

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN-
TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES-
RIOJA**



TESIS

INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA EDA "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS ACTIVAS" EN EL MEJORAMIENTO DE LA COMPRESIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO "C" DE LA IE N° 00744 "SANTO TORIBIO"-PRIMARIA DE MENORES-RIOJA 2007.

PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTORES: Br: Medin Calderón Barturen.

Br: Ronald Mondragón Pachamora.

ASESOR: Lic Pedro Zubiarte Montalván.

RIOJA – PERU

2011

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN-
TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES-
RIOJA**



TESIS

INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA EDA "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS ACTIVAS" EN EL MEJORAMIENTO DE LA COMPRESIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO "C" DE LA IE Nº 00744 "SANTO TORIBIO"-PRIMARIA DE MENORES-RIOJA 2007.

PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTORES: Br. Medin Calderón Barturen.

Br. Ronald Mondragón Pachamora.

ASESOR: Lic Pedro Zubiarte Montalván.

RIOJA – PERU

2011

DEDICATORIA

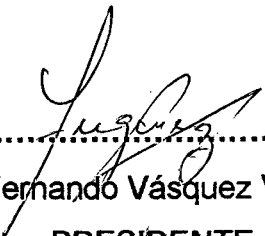
**A nuestros padres por su esfuerzo y apoyo que
nos brindaron para hacer realidad nuestros
estudios**

AGRADECIMIENTOS

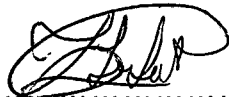
A los docentes y estudiantes de la institución Educativa N°00744 "Santo Toribio", por su apoyo en la ejecución del proyecto de investigación.

Al Lic. Pedro Zubiarte Montalván por su asesoramiento en el desarrollo del presente trabajo de investigación

JURADO EXAMINADOR


.....
Ing. Fernando Vásquez Vásquez
PRESIDENTE


.....
Lic.Mg. Edgard Martin Esquen Perales
SECRETARIO


.....
Lic.Mg. Ibis Lizeth López Novoa
MIEMBRO

ÍNDICE

	Pag
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
JURADO EXAMINADOR.....	vi
ÍNDICE.....	vii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1. EL PROBLEMA.....	12
1.1. Antecedentes del problema.....	12
1.2. Definición del problema.....	15
1.3. Enunciado.....	16
2. MARCO TEÓRICO.....	16
2.1. Antecedentes de la investigación.....	16
2.2. Bases teóricas.....	25
2.2.1. Estructura del programa EDA.....	25
2.2.2. Esquema del programa "EDA" Estrategias Didácticas Activas.....	30
2.2.3. Comprensión lectora.....	31
2.2.4. Fundamentación teórica de la influencia del programa EDA en la Comprensión lectora.....	46
2.3. Definición de términos.....	48
2.4. Hipótesis.....	50
2.4.1. Hipótesis alterna.....	50
2.4.2. Hipótesis nula.....	50
2.5. Sistema de variables.....	50
2.5.1. Variable independiente.....	50
2.5.1.1. Definición conceptual.....	50

2.5.1.2. Definición operacional.....	51
2.5.1.3. Operacionalización	51
2.5.2. Variable dependiente.....	52
2.5.2.1. Definición conceptual.....	52
2.5.2.2. Definición operacional.....	52
2.5.2.3. Operacionalización.....	52
2.5.3. Variables intervinientes.....	54
2.5.4. Escala de medición	54
2.6. Objetivos.....	54
2.6.1. Objetivo general.....	54
2.6.2. Objetivos específicos.....	54

CAPITULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

1. Universo muestral.....	55
2. Tipo de investigación	55
3. Nivel de investigación	55
4. Diseño de contrastación.....	55
5. Procedimientos y técnicas.....	56
5.1. Procedimientos.....	56
5.2. Técnicas	56
6. Instrumentos.....	57
6.1. Instrumentos de recolección de datos.....	57
6.2. Instrumentos de procesamiento de datos.....	59
7. Prueba de hipótesis.....	60

CAPITULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.

3.1. Resultados encontrados en comprensión de textos narrativos.....	61
3.2. Resultados encontrados en comprensión de textos descriptivos.....	63
3.3. Resultados encontrados en comprensión de textos instructivos.....	65
3.4. Resultados encontrados en comprensión de textos argumentativos.....	67
3.5. Resultados encontrados en comprensión de textos expositivos.....	69
3.6. Resultados encontrados en comprensión de textos.....	71

3.7. Contrastación mediante posprueba de los grupos de estudio.....73

CAPITULO IV

Discusión.....79

Conclusiones.....82

Recomendaciones.....84

Referencias bibliográficas.....85

ANEXOS

- Test
- Sesiones de aprendizaje.
- Fotos de sesiones

CAPÍTULO I

1. EL PROBLEMA

1.1. Antecedentes del problema

El acto de leer es más que descifrar el significado de palabras o encontrar ideas principales en un texto escrito, es un proceso gradual y continuo que dura toda la vida y se desarrolla de acuerdo a los distintos tipos de textos; por lo tanto, es indispensable que el aprendizaje de la lectura sea evaluado en sus diversas etapas. El manejo adecuado de textos escritos de mayor complejidad implica el aprendizaje de nuevas habilidades de lectura.

La actividad lectora se ve reducida a cuando se sujeta a hacer preguntas literales sobre el contenido de un texto, creyendo que con ello los alumnos logran asimilar la lectura. En consecuencia, no se permite que los niños se enfrentaran al texto utilizando sus habilidades de lectura, inferencia, y análisis crítico, esto conlleva a considerar que el hacer preguntas es más una manera de evaluar que de enseñar a comprender.

Según DELGADO y otros (2005, p. 54), "la lectura constituye, en el proceso educativo, un elemento básico para el desarrollo del aprendizaje del alumno, debido a que es uno de los medios básicos a través de los cuales los alumnos adquieren conocimientos".

La lectura no es un acto mecánico y pasivo, que descodifica signos de un texto; o un mero instrumento para la transmisión de conocimientos. En ella se involucra un conjunto complejo de elementos lingüísticos, psicológicos, intelectuales y través de ella es posible desarrollar habilidades del pensamiento, especialmente el pensamiento crítico y el metacognitivo".

En opinión de COOPER (1998, p. 23), "un problema fundamental de la enseñanza tradicional de las habilidades de comprensión estriba en que se las ha enseñado sin considerar para nada el tipo de texto involucrado". El problema que

más preocupa a los profesores de cualquier nivel es la comprensión lectora; el cómo enseñar a los alumnos a comprender lo que leen, es un problema latente.

“El Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa de la UNESCO reúne a los Sistemas Nacionales de Evaluación de la Calidad Educativa de América Latina, en el esfuerzo por mejorar la calidad y equidad. En 1997 evaluaron los conocimientos en lenguaje y matemáticas en estudiantes de tercer y cuarto grado de educación primaria. La prueba de lenguaje evaluó comprensión lectora, producción de textos y práctica metalingüística, los resultados mostraron que el Perú ocupa el antepenúltimo lugar entre los países de la región, lo cual indica que el nivel de rendimiento de los estudiantes peruanos se encuentra muy por debajo de lo esperado”. (VILLARÁN, 2004).

Según DELGADO y otros (2005, p. 54), “debido a que la adquisición de la lectura se inicia en los primeros grados, es posible asumir que la comprensión lectora debe estar consolidada al finalizar la educación primaria. El tener un buen nivel de comprensión lectora le va a permitir al alumno mejorar su eficacia lectora y le va a permitir desarrollar un conocimiento más completo de su realidad. Diversos estudios llevados a cabo en el Perú señalan que los niveles de comprensión lectora no se han desarrollado adecuadamente en el nivel primario”.

“En el año 2001 se llevó a cabo la tercera evaluación nacional del rendimiento estudiantil, en una muestra representativa a escala nacional. Los alumnos de cuarto y sexto grado de primaria de centros educativos urbanos y rurales del Perú fueron evaluados en las áreas curriculares de matemática y comunicación integral. Los resultados indican que en el cuarto grado de primaria de colegios estatales, menos del 40% de alumnos alcanzaron el nivel esperado en las competencias de comprensión de textos verbales y comprensión de textos ícono-verbales (ambas referidas a la comprensión lectora). En sexto grado, los resultados fueron más preocupantes pues sólo el 7%, aproximadamente, alcanzó el nivel de desempeño suficiente, es decir, habían logrado desarrollar la capacidad de establecer relaciones complejas entre las ideas presentes en el texto y establecer inferencias a partir de ello. El 75% de los alumnos de sexto grado no logró mostrar niveles básicos de desempeño. Los resultados más bajos

se encontraron en la tercera competencia evaluada, «reflexión sobre el funcionamiento lingüístico de los textos», en esta competencia menos del 3% de estudiantes de cuarto grado lograron los objetivos y la gran mayoría mostró serias dificultades para aplicar reglas gramaticales y ortográficas en oraciones compuestas. Del mismo modo, los porcentajes de estudiantes de sexto grado que alcanzaron los objetivos fueron muy bajos. Al analizar estos datos la Unidad de Medición de la Calidad del Ministerio de Educación identificó una serie de problemas en o para la comprensión lectora. Entre estos señalaron que tanto niños como niñas presentaron dificultades para establecer relaciones entre las ideas existentes en un texto, localizar información y reconocer las ideas más importantes, y realizar tareas sencillas relacionadas con un nivel de comprensión inferencial”. (VILLARÁN, 2004).

En la región San Martín, la prueba diagnóstica en el marco del programa de emergencia educativa 2003 – 2006, que fue aplicada a 105 instituciones educativas focalizadas para medir el nivel de aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular, en el área de comunicación integral los resultados obtenidos fueron los siguientes.

GRADOS	PROMEDIO
Primero	0.6
Segundo	10.9
Tercero	9.0
Cuarto	8.3
Quinto	9.0
Sexto	10.0

Como podemos observar estos resultados son bastante deficientes, en lo que es comunicación integral. En términos escolares podríamos hablar nota desaprobatoria. Con estos resultados.

En el ámbito de la ciudad de Rioja tras la aplicación de una encuesta diagnóstica realizada a 48 estudiantes del quinto grado A y C de la Institución Educativa 00744 “Santo Toribio” Primaria de menores, para identificar la problemática en el área de comunicación Integral, se obtuvo los siguientes resultados.

De un total de 48 alumnos el 8.3 % identifica el título del texto, el 12.5% menciona la idea central, el 10.4 % reconoce oraciones, sustantivos, adjetivos en el texto, el 18,75 % identifican los personajes principales, un 47.9 % ubica los signos de puntuación en el texto, mientras que el 10.4 % escribe oraciones relacionadas al texto, un 25 % identifica sujetos, el 18.75 % identifica verbos, el 27 % identifica artículos, un 14,5% identifica los conectores lógicos, el 12.5 % identifica las palabras (Agudas, graves, esdrújulas, sobre esdrújulas) según la acentuación diacrítica, el 35.4 % reconoce hiatos y diptongos y un 30.2 % identifica sinónimos y antónimos, 12,5 reconoce los tipos de textos.

Todos estos datos presentados evidencian el deficiente nivel de conocimientos básicos para realizar una adecuada comprensión lectora, ya que los contenidos evaluados en dicho examen diagnóstico forman parte fundamental para el desarrollo de la comprensión lectora

1.2. Definición del problema

Los programas educativos y en especial aquello que plantea el ministerio de educación en nuestro país deben incorporar contenidos que conduzcan el desarrollo de habilidades, disposiciones y valores para contrarrestar las dificultades de comprensión lectora que afrontan los estudiantes del nivel primario.

El aprendizaje deficiente de lectura impide el éxito escolar en tal sentido urge plantear programas de comprensión lectora que ayuden al estudiante a desarrollar sus habilidades para un adecuado desenvolvimiento en la sociedad.

El avance acelerado de la tecnología y de los conocimientos requeridos por la vida moderna pone en manifiesto la necesidad de comprender lo que sucede en nuestro entorno y de acuerdo a ello tomar ciertas aptitudes y actitudes, todo esto tiene sus inicios en la comprensión de textos, dicha actividad permite al estudiante desarrollar su capacidad crítica, analítica, reflexiva. Es responsabilidad plena de los docentes del nivel primario apoyar a los niños en el mejoramiento de esta capacidad (comprensión lectora) poniendo en práctica métodos y estrategias

didácticas que se adecuen a la realidad del estudiante, sobre todo que sean motivadores.

La comprensión lectora en los últimos tiempos a decaído en los estudiantes por el descuido de dicha área por parte de los docentes ya que en su mayoría solo se han dedicado a cumplir con los horarios establecidos por el Ministerio de educación, olvidando su responsabilidad de formadores y la importancia que tiene el saber leer y el saber comprender lo que se lee.

En nuestra localidad, específica en la IE N° 00744 Santo Toribio primaria de menores, se encontraron en el 6to grado deficiencia y/o necesidades de mejoramiento de la comprensión en el área de comunicación integral.

1.3. Enunciado

¿De qué manera influirá la aplicación del programa EDA (Estrategias didácticas activas) en el mejoramiento de la comprensión lectora en los alumnos del 6to grado de la I.E N° 00744 Santo Toribio-Primaria de menores-Rioja 2007?

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Los estudios que han desarrollado los autores que se anotan a continuación dan alguna visión de cómo son tratados las variables que son objeto de investigación en el presente estudio.

Internacional. Los estudios que se realizaron en el ámbito internacional dan una visión que la investigación sobre comprensión lectora es preocupación mundial.

BEATRIZ ARRIETA y RAFAEL MEZA (2004), en Caracas – Venezuela, realizaron la investigación que tuvo por objetivo determinar el uso del código escrito y de la comprensión lectora en los estudiantes universitarios. La muestra

ha estado constituida por 24 sujetos; el instrumento utilizado para la recolección de información fue una prueba conformada por las partes siguientes: Identificación de las ideas principales de un texto dado, re - escritura de las ideas principales identificadas, redacción de un resumen acerca de un texto dado, redacción de una ampliación de un texto dado, escritura de una composición de tres párrafos como mínimo acerca de un tema sugerido, lectura en voz alta de un texto dado, discusión de los contenidos de la lectura efectuada; después del análisis de los datos obtenidos a través de la aplicación de la prueba arribaron a las siguientes conclusiones:

- Los factores que intervienen en la redacción errónea presente en los estudiantes universitarios son tres: (1) la falta de definición de un plan de trabajo antes de comenzar una redacción, (2) poca información, dada por el poco interés hacia la lectura, y (3) las incorrecciones idiomáticas.
- La práctica real y efectiva que incluya lectura, producción oral y producción escrita constituye un paso significativo hacia un cambio del enfoque dado a la enseñanza del idioma castellano y a la erradicación de la mala ortografía de nuestros estudiantes.
- Es necesario y urgente desarrollar en los estudiantes las destrezas que les permitan elevar su nivel de comprensión lectora y de redacción adecuados al nivel de exigencia de los estudios universitarios.
- Mediante el estudio investigativo realizado detectamos algunos casos de analfabetismo funcional. Esto es muy grave porque la muestra fue tomada del universo formado por estudiantes universitarios, y mucho más grave porque los casos fueron detectados en estudiantes de Educación.

YASMÍN PÉREZ (2004), realizó una investigación que tuvo por objetivo determinar la efectividad del uso de estrategias de comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado en Venezuela. La muestra estuvo conformada por 18 sujetos a la que se le aplicó un instrumento tipo prueba antes y después de ser

sometidos al plan instruccional sobre estrategias de comprensión lectora. Analizado e interpretado los resultados emitieron las siguientes conclusiones:

- El uso de estrategias de comprensión lectora son efectivas para mejorar los niveles de ésta en los alumnos.
- Los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento antes de la aplicación de la estrategia evidenciaron las debilidades en la comprensión lectora de los estudiantes.
- Luego de aplicar la estrategia se evidenció el poco uso de estrategias de comprensión lectora por parte de los estudiantes, ya que estos resultados sólo reflejan un porcentaje significativo a favor de las categorías medianamente logradas y no logradas.
- Tal información permite afirmar que el poco uso de estrategias para la comprensión lectora influyen directamente en el desarrollo de la misma, puesto que los alumnos carecen del conocimiento acerca de las estrategias que favorecen la comprensión lectora y, por consiguiente, pocas veces obtienen la comprensión de los contenidos de las ideas de un texto.

NEREIDA MARRUFO (2003), realizó una investigación que tuvo por objetivo determinar la aplicación del cuento como estrategia para mejorar el análisis de lectura en los educandos. Se llevó a cabo con una muestra de 11 docentes y 46 alumnos. La selección de la muestra de alumnos se realizó mediante un proceso estratificado al azar. Los datos fueron analizados por medio de la estadística descriptiva con el propósito de diagnosticar con gráficos, cuadros, y porcentajes la realidad referida a las técnicas empleadas por los docentes para mejorar la lectura y la calidad de la misma en los alumnos. Para la recolección de la información se utilizaron los siguientes instrumentos: un cuestionario aplicado a los docentes, una prueba de lectura a los alumnos y también una guía de observación a los docentes. Luego del desarrollado de la investigación y la realización del diagnóstico, se asume algunas consideraciones a manera de conclusiones:

- Los errores más comunes en la prueba de lectura aplicada a los alumnos son la acentuación incorrecta y la desatención a signos de puntuación.
- Los docentes sostienen que para lograr un buen rendimiento en lectura es necesario involucrar a los padres, elaborar un diagnóstico de necesidades del niño y realizar una buena planificación.
- El cuento es, según la mayoría de los docentes un medio que incentiva la lectura.
- A través de la aplicación de la prueba de comprensión lectora, se pudo constatar que el 43,48% de los alumnos que participaron poseen un nivel bajo de comprensión lectora.

CEDEÑO (1996), realizó una investigación que tuvo por objetivo determinar la aplicación del cuento como estrategia para mejorar la comprensión lectora en niños de cuarto grado de educación básica. Tomó como muestra a 40 alumnos. Para el desarrollo de esta investigación se utilizó un diseño cuasi – experimental a través del modelo N° 10 denominado diseño de grupo control no equivalente. Una vez culminada la investigación, la autora concluye:

- Se pudo comprobar que el cuento tiene relación con la comprensión lectora en los niños de cuarto grado de educación básica.
- Cabe mencionar que es importante incentivar desde pequeños a los niños en la lectura y es necesario que desde el hogar los padres dediquen tiempo para leer con sus hijos.

AMARO, MENDOZA Y VIRGUEZ (1996), realizó una investigación que tuvo por objetivo determinar los efectos del cuento de tres párrafos en la calidad de textos narrativos cortos en los educandos de quinto grado de educación básica en Venezuela. La muestra estuvo constituida por 34 alumnos del quinto grado. El tipo de estudio fue el cuasi – experimental con pre – prueba, pos – prueba y grupos

intactos (uno de ellos de control). Por lo tanto en dicha investigación se aplicó un instrumento a un grupo de alumnos del quinto grado para determinar los efectos de dicho tratamiento. Los autores llegaron a las siguientes conclusiones:

- Los alumnos son capaces de mejorar textos narrativos si antes están orientados de cómo producirlos bajo un ambiente que les proporcione libertad para equivocarse y corregirse.
- Existe una diferencia significativa entre la calidad de los textos narrativos cortos producidos por los alumnos que conforman el grupo experimental y la calidad de los producidos por el grupo control. Esta diferencia es consecuencia de la aplicación del “cuento de tres párrafos”, por cuanto los alumnos del grupo experimental, a la hora de escribir, activaron el esquema de producción de textos que asimilaron durante el tratamiento, mientras que los alumnos del grupo control, no poseían esquemas de producción que los orientase a la hora de escribir sus textos.

Nacional. A continuación las investigaciones que se presentan evidencian la importancia de la comprensión lectora y la preocupación por desarrollar estudios a nivel nacional sobre la problemática que se presenta.

ANA DELGADO y OTROS (2005), realizaron la investigación que tuvo por objetivo estudiar la comprensión lectora en alumnos de cuarto a sexto grado de primaria. La muestra estuvo constituida por 780 participantes de cada grado escolar, de las siete UGEL de Lima Metropolitana. Los instrumentos utilizados fueron las versiones españolas de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva de cuarto a sexto grado de primaria – forma A. Recogida la información mediante la aplicación de estos instrumentos, procesada y analizada, formularon las conclusiones siguientes:

- En cuarto grado no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de colegios estatales y no estatales, tampoco se encontraron diferencias por sexo.

- En quinto grado se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de colegios estatales y no estatales, considerando la variable sexo se encontró que existen diferencias significativas sólo en los alumnos de colegios estatales, siendo los varones quienes obtuvieron puntuaciones más elevadas que las mujeres.
- En sexto grado, se observaron diferencias significativas entre los alumnos de colegios estatales y no estatales, y también se encontraron diferencias significativas al considerar la variable sexo, a favor las niñas.

TAPIA (1999), realizó la investigación que tuvo por objetivo estudiar los efectos de un programa de estrategias cognitivas y metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en alumnos deficientes lectores de cuarto y quinto grado de primaria. La muestra estuvo conformada por 91 alumnos de un centro educativo estatal, de los cuales 44 estudiaban en cuarto grado y 47 en quinto grado, del total de participantes 47 fueron deficientes lectores y constituyeron el grupo experimental y 44 buenos lectores que conformaron el grupo de control. El programa aplicado se desarrolló en base a un modelo interactivo de enseñanza-aprendizaje, e incluyó las siguientes estrategias: resumir, preguntar, inferir, predecir, parafrasear y mapas cognitivos. Después de analizar los resultados, el autor concluye que el programa permitió que se incrementara la comprensión lectora de los alumnos del grupo experimental.

NORIEGA (1998), llevó a cabo una investigación cuyo objetivo fue determinar los niveles de comprensión lectora en niños deficientes y buenos lectores antes y después de un programa de intervención. El estudio contó con 91 participantes del cuarto y quinto grado de educación primaria, 45 de los cuales conformaron el grupo experimental y 46 el grupo de control. Se utilizó la prueba de comprensión de lectura de complejidad lingüística progresiva (CLP) formas paralelas para los grados correspondientes. Los resultados demostraron que el programa fue efectivo para mejorar la comprensión lectora de los alumnos que eran deficientes lectores.

MANUEL MILJANOVICH (2000), para optar el grado de Doctor en Educación, realizó la investigación que tuvo por objetivo determinar el grado de correlación entre los puntajes obtenidos en una muestra de estudiantes de Educación Secundaria y de la Universidad en un Test de inteligencia general y en una prueba de comprensión lectora y rendimiento académico. Desde el punto de vista metodológico, es una investigación correlacional que utilizó una prueba de comprensión lectora tipo SAT (Scholastic Aptitude Test), debido a que existen correlaciones entre sus puntajes y los obtenidos con el Test de inteligencia general; asimismo, se basó en 5 muestras integradas por estudiantes de Secundaria e ingresantes a la Universidad. Recogida la información mediante la aplicación de estos instrumentos, procesada y analizada, concluyen que la inteligencia general y la comprensión lectora presentan una correlación medianamente alta y significativa en el campo educacional.

RAUL GONZALEZ (1998), la investigación realizada tuvo por objetivo identificar los niveles de rendimiento en comprensión lectora así como los efectos de los factores textuales y grupales en ella, en estudiantes universitarios recién ingresados en universidades estatal y privada. En el aspecto metodológico, se consideró una muestra intencional de 41 sujetos de una Universidad estatal y otra muestra aleatorizada también de 41 sujetos de una Universidad privada, y además se seleccionaron seis textos previamente probados de 120 palabras promedio, que conformaron la prueba aplicada a los estudiantes y que estuvo basada en la técnica CLOZE. Recogida la información mediante la aplicación de estos instrumentos, procesada y analizada, formuló las conclusiones siguientes:

- Que la distribución de frecuencias y por ende la categorización lectora de los sujetos de la muestra representativa es tendencialmente muy baja.
- La cantidad de lectores deficientes con perspectivas no muy buenas es muy alta, especialmente en los textos vinculados a las ciencias, las humanidades y la literatura.

Local. Consultando referencias bibliográficas sobre la comprensión lectora en el ámbito local, se anotan en seguida las siguientes investigaciones:

ELISA FLORES, LEYDI DÍAZ y LISSETH ORDOÑEZ (2005), realizó la investigación que tuvo por objetivo demostrar la eficacia del método SQ3R para mejorar el nivel de la comprensión lectora de los alumnos del primer grado del colegio nacional Clemente López Montalván del distrito de calzada, provincia de Moyobamba. La muestra ha estado constituida por 58 sujetos, distribuidos en dos grupos, el grupo experimental estuvo constituido por 29 sujetos y el grupo control por 29 sujetos. Los procedimientos de recolección de datos corresponden a las técnicas de: observación, fichaje, encuesta y evaluación; los instrumentos que utilizaron fueron: guía de observación, fichas textuales, ficha de resumen, cuestionario, pretest y postest a un grupo experimental y un grupo control. Encontraron que la aplicación del método SQ3R es uno de los métodos más prácticos para facilitar el proceso de la comprensión lectora, este método promueve el aprendizaje activo y el procesamiento de la información.

JAIRO LINÁREZ y KARINA VELA (2005), realizó la investigación que tuvo por objetivo aplicar la técnica de lectura comprensiva silenciosa para elevar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de la Institución Educativa N° 00512 del centro poblado menor de Jerillo. La muestra estuvo conformada por 40 sujetos, distribuidos en dos grupos, el grupo experimental estuvo constituido por 20 sujetos y el grupo control por 20 sujetos. Los procedimientos de recolección de datos corresponden a las técnicas de: observación, fichaje y test; y los instrumentos que utilizaron fueron: guía de observación, fichas textuales, pretest y postest a un grupo experimental y un grupo control, analizado e interpretado los resultados emitieron la siguiente conclusión: La aplicación de la técnica de lectura comprensiva silenciosa elevó significativamente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

JOSÉ MORALES y ROSITA REYES (1994), realizaron la investigación que tuvo por objetivo demostrar que la elaboración y aplicación de un módulo en base al método de lectura "PIL3R" contribuye a mejorar los niveles de comprensión lectora de los alumnos del sexto grado de la E.P.M. N° 00659 "Francisco Tejada

Rojas” de Moyobamba. La muestra está conformada por 48 estudiantes de ambos sexos, distribuidos en dos grupos, el grupo experimental estuvo constituido por 24 estudiantes y el grupo control por 24 estudiantes. Los procedimientos de recolección de datos corresponden a los siguientes instrumentos: guía de observación, fichas textuales, fichas de resumen, pretest y postest a un grupo experimental y un grupo control. Recogida la información mediante la aplicación de estos instrumentos, procesada y analizada, formularon las conclusiones siguientes:

- El método “PIL3R” ayuda a desarrollar capacidades lectoras, incrementa el vocabulario y mejora la expresión oral en los estudiantes.
- La aplicación de un módulo en base al método de lectura “PIL3R” conlleva a los estudiantes a promover el aprendizaje activo y desarrollar habilidades cognitivas para elevar el nivel de comprensión lectora.

MARÍA TORRES y NEYRÍ RODRÍGUEZ (2006), realizaron la investigación que tuvo por objetivo demostrar determinar en qué medida los métodos “E.F.G.H.I.”, “SQ3R”, “OK.4R” y “VILER” mejorará la comprensión lectora de los alumnos del sexto grado de la institución educativa N° 00743 “Blanca Rosa Anduaga de Caro” del distrito de calzada – Moyobamba. La muestra estuvo conformada por 47 alumnos. Para la recolección de datos se utilizó los registros de evaluación de la institución educativa, se aplicó una post – prueba para medir el nivel de comprensión lectora. A la luz de los resultados obtenidos en la investigación, se concluye:

- La aplicación de los métodos “E.F.G.H.I.”, “SQ3R”, “OK.4R” y “VILER” mejora significativamente la comprensión lectora en los alumnos.
- El método “VILER” fue el que más contribuyó a mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos según lo demuestra la prueba de hipótesis aplicada.

- El nivel de comprensión lectora alcanzado por los alumnos varía según el método comprensivo aplicado según lo demuestra el análisis de varianza realizado.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estructura del programa EDA

Concepto. El programa EDA "Estrategias Didácticas Activas" es un conjunto de fases innovadoras planteadas a realizar estrategias que motivan a los estudiantes para el mejoramiento de la comprensión lectora.

Justificación. El presente programa obedece a la problemática existente en los estudiantes de sexto grado de la I.E N° 00744 "Santo Toribio" Nivel Primaria de Rioja, ya que mediante una encuesta diagnóstico se obtuvo como evidencia clara deficiente capacidad en la comprensión lectora. Por lo cual los autores han visto por conveniente aplicar el programa EDA "Estrategias Didácticas Activas" para contrarrestar la dicha problemática.

Finalidad. Tiene por finalidad elevar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la I.E.N. 00744 "Santo Toribio" Nivel Primaria de Rioja, mediante el uso de estrategias didácticas activas (EDA).

Campo de acción. El presente programa ha sido estructurado para ser desarrollado en el área de Comunicación Integral: (expresión y comprensión oral, comprensión de textos) y correspondiente a signos de puntuación la oración, los tipos de textos y comprensión de un texto.

Características. En el presente programa los investigadores realizan una intervención directa sobre el objeto de estudio "Comprensión Lectora" para crear condiciones que permitan traslucir sus características fundamentales:

- ✓ **Es innovador.** Porque utiliza nuevos procedimientos tanto en los aspectos Físico, Psicológico y Moral. Para desarrollar las capacidades en comprensión lectora.

- ✓ **Es activo.** Porque utiliza estrategias que propician la actividad del educando, el que realiza las actividades programadas durante el proceso de investigación.
- ✓ **Es orientador.** Porque encamina al alumno a seguir la secuencialidad, (procedimental y actitudinal) que conlleve al alumno a realizar una adecuada comprensión lectora.
- ✓ **Es pragmático.** Por cuanto está centrado en una praxis científica acorde a los nuevos enfoques educativos.
- ✓ **Es inductivo.** Porque parte de los conocimientos básicos con los que cuenta el alumno hacia la formación de conocimientos más amplios.
- ✓ **Es deductivo.** Incentiva al alumno a desglosar términos.
- ✓ **Es recíproco.** Interacción Alumno-Docente, Docente-Alumno y Alumno-Alumno.
- ✓ **Es democrático.** Se respetan las ideologías y capacidades de los educandos durante el proceso de su realización

Fases del programa

Fase I. Sensibilización:

Esta fase tiene como objetivo principal incrementar y mejorar el pensamiento crítico y reflexivo, mediante estrategias de juegos, dinámicas, preguntas psicotécnicas y dramas, teniendo en cuenta los procesos de observación, manipulación y exploración ya que mediante dichas estrategias el alumno irá incrementando su potencial de pensamiento crítico reflexivo, la cual es fundamental para realizar una adecuada comprensión lectora. Al mismo tiempo en esta fase se insertará de una manera secuencial los contenidos gramaticales básicos para una adecuada comprensión lectora. Tales como:

- ✓ Signos de puntuación.
- ✓ La oración
- ✓ Los tipos de textos
- ✓ Comprensión lectora.

El tiempo de duración de dicha fase será de 4 sesiones con un tiempo de duración de dos horas por sesión, su4mando un total de ocho horas

Fase II. Conocimiento teórico

Esta fase esta orientada a concretizar el pensamiento crítico reflexivo con mayor profundidad, mediante el uso de estrategias didácticas activas desarrolladas en las sesiones de clase. Tendrán como contenido los procedimientos a llevarse a cabo antes, durante y después de clase para lograr una eficaz comprensión lectora.

Las estrategias a utilizar tendrán como fondo una mayor rigurosidad de aplicación hacia el educando para lograr un óptimo desenvolvimiento mental y creativo, mediante el análisis, síntesis, deducción ejemplificación y generalización en los temas a tratar que son:

- ✓ Signos de puntuación.
- ✓ La oración
- ✓ Los tipos de textos
- ✓ Comprensión lectora.

El tiempo de duración de la fase mencionada será de dos horas por sesión en un lapso de 4 sesiones, sumando un total de ocho horas.

Las sesiones a realizar tendrán los contenidos mencionados anteriormente acompañados de ensayos de comprensión lectora con sus respectivos procedimientos y términos.

Fase III. Sistematización

La presente fase está orientada a la aplicación de procedimientos evaluativos para la sistematización de los aprendizajes en la cual los estudiantes

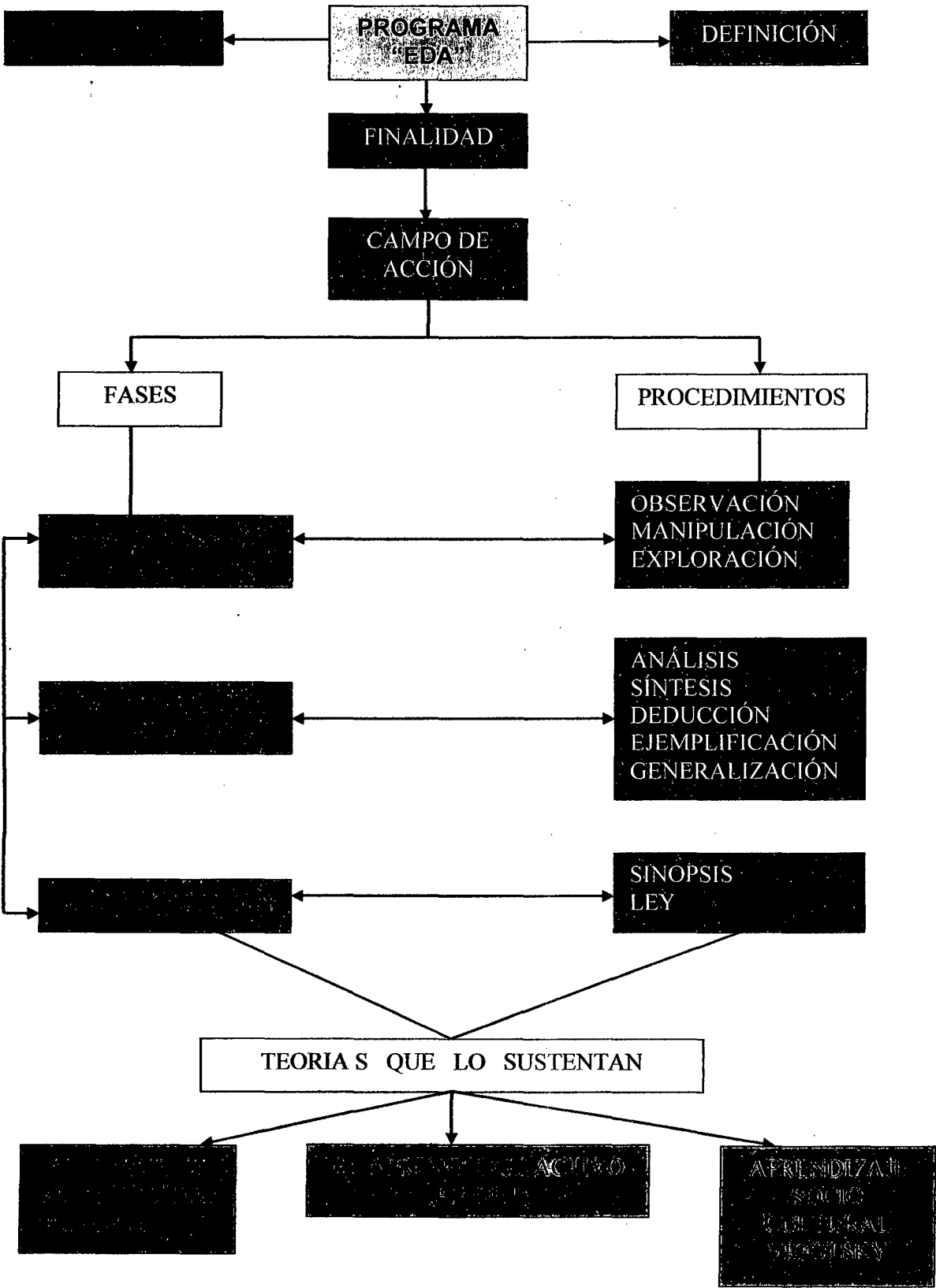
harán uso de los procesos de sinopsis y ley en la cual plasmaran sus capacidades sobre comprensión de lectura adquiridas mediante el desarrollo de las fases anteriores del programa.

En esta fase los alumnos complementarán y manifestarán mediante la práctica (laboratorios, cuestionarios, producción de textos etc.) lo aprendido. Al final esta fase los educandos estarán en la capacidad de interpretar, analizar, desarrollar, descubrir, argumentar, ejemplificar, etc. El periodo de esta fase será de 4 sesiones y cada sesión tendrá un periodo de duración de 2 horas (8 horas).

Esquematización de las fases

PROGRAMA EDA "ESTRATEGIAS DIDACTICAS ACTIVAS"					
FASES	PROCESO	CONTENIDOS	MEDIOS	MATERIALES	DURACIÓN
I SENSIBILIZACIÓN	1. OBSERVACIÓN 2. MANIPULACIÓN 3. EXPLORACIÓN	- Signos de puntuación. - la oración - los tipos de textos - Comprensión de textos.	- Drama. - Juegos. - Preguntas psico-técnicas - Dinámicas. - Canciones	- Disfraces - Rompecabezas - Corrosputos - Plumones - Papeles bond - Temperas - Papelotes - Láminas - Plastilina	8H
II CONOCIMIENTO TEÓRICO	1. ANÁLISIS 2. SÍNTESIS 3. DEDUCCIÓN 4. EJEMPLIFICACIÓN 5. GENERALIZACIÓN	- Signos de puntuación. - La oración - Los tipos de textos. - Comprensión de textos	- Lecturas. - Exposiciones - Clases dirigidas - Exploración de textos. - Análisis de textos. - Definiciones - Fichas de resúmenes. - Ejemplos.	- Textos. - Separatas. - Libros. - Pizarra - Mota - Papelotes - Plumones - Láminas - Hojas de aplicación	8H
III SISTEMATIZACIÓN	1. SINOPSIS 2. LEY	- Signos de puntuación. - La oración. - Los tipos de textos - comprensión de textos.	- Calificación. - Evaluación escrita. - Evaluaciones de laboratorio. - Cuestionarios - Producción de textos.	- Hojas de aplicación - Textos - Libros - Lapiceros - Corrector - Papeles - Lápiz - Borrador - Laboratorios - Fichas de resúmenes.	8H

2.2.2. Esquema del programa “EDA” Estrategias Didácticas Activas



2.2.3. Comprensión lectora

a) Definición

Según ANDERSON y PEARSON, citado por ALMEYDA y YATACO (2007), "la comprensión tal, y como se concibe actualmente, es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto".

CARR y LEVY; citados por DEFIOR (1996, p. 108), señalan que "la comprensión de un texto es el producto de un proceso regulado por el lector, en el que se produce una interacción entre la información almacenada en su memoria y la que proporciona el texto".

BARLETT; citado por DEFIOR (1996, p. 110), califica la comprensión lectora "como un esfuerzo en busca del significado, lo que supone una construcción activa del mismo por parte del lector, mediante el uso de todo tipo de claves y estrategias".

ALMEYDA y YATACO (2007, p. 8), plantean "la comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto. Sin importar la longitud o brevedad del párrafo, el proceso será siempre de la misma forma".

Para COLOMER y CAMPOS (1996, p. 54), "la comprensión del texto no es una cuestión de comprenderlo o no comprender nada, sino que, en cualquier acto de comunicación, el lector realiza una interpretación determinada del mensaje que se ajusta más o menos a la intención del escritor".

En opinión de SÁNCHEZ; citado por DEFIOR (1996, p. 111), "la imagen global del proceso de comprensión es la de un conjunto de subprocesos que dependen e interactúan entre sí, que compiten por un espacio en la memoria de trabajo y por unos recursos cognitivos de ejecución y control que son limitados. La

tarea del lector consiste en identificar las palabras, penetrar el significado del texto y trascenderlo desde su conocimiento previo”.

ALLIENDE y CONDEMARIN (1986, p. 85), determinan que “la comprensión lectora es considerada actualmente como la aplicación específica de destrezas de procedimiento y estrategias cognitivas de carácter más general”.

PÉREZ (2005, p.123) sostiene que la comprensión lectora es un “proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La comprensión a la que el lector llega se deriva de sus experiencias previas acumuladas, experiencias que entran en juego, se unen y complementan a medida que descodifica palabras, frases, párrafos e ideas del autor”.

ANDERSON y PEARSON; citados por COOPER (1998, p.18), señalan “decir que uno ha comprendido un texto equivale a afirmar que ha encontrado un cobijo mental, un “hogar”, para la información contenida en el texto, o bien que ha transformado un hogar mental previamente configurado para acomodarlo a la nueva información”.

BORMUTH y MANNING, citados por CABRERA (1994, p. 51), conceptualizan la comprensión lectora como el “conjunto de habilidades cognitivas que permiten al sujeto adquirir y exhibir una información obtenida a partir de la lectura del lenguaje impreso”.

Según COOPER (1998, p.18), “la interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión, pues a través de ella el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente”. Es decir, para COOPER, la comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya tiene el lector, o también, es el proceso de relacionar la información nueva con la antigua.

Finalmente, PINZÁS (1995, p. 40), sostiene que la comprensión lectora “es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Es constructiva

porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognitiva porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas”.

Para entender el significado de leer como comprender; COLOMER y CAMPOS (1996, p.35), plantean que “el significado de un texto no recibe en la suma de significados de las palabras que lo componen. Ni tan sólo coincide con el significado literal del texto, ya que los significados se construyen lo uno en relación con los otros. La aceptación del significado de cada palabra depende de la frase donde aparece, por otro lado, el párrafo puede contener la idea central de un texto o construir un simple ejemplo según su articulación en el discurso. Un mensaje verbal jamás ofrece el total de la información, sino que el emisor lo construye simplemente con la información que juzga necesaria para que el receptor lo entienda, suponiendo que hay muchas cosas que no hay que explicitar”.

b) Niveles de comprensión lectora

ELOSUA y GARCÍA (1993, p. 79), han distinguido varios niveles de comprensión de la lectura desde un punto de vista funcional. Estos niveles componen un proceso continuo que se inicia en los niveles de lectura asociados al microprocesamiento, continúa en los niveles de comprensión más profunda, donde intervienen los macroprocesos, y termina en los niveles superiores de metacompreensión. Estos niveles de comprensión de la lectura son: Nivel de decodificación, de comprensión literal, de comprensión inferencial y nivel de metacognición.

Primer nivel de decodificación. ELOSUA y GARCÍA (1993, p. 79), dicen “se refiere al reconocimiento de palabras y a la asignación del significado léxico”.

Segundo Nivel de comprensión literal. ELOSUA y GARCÍA (1993, p. 79), sostienen "refleja simplemente aspectos reproductivos de la información expresada en el texto sin ir más allá del mismo". Por su parte CABRERA (1994, p. 53), dice "la comprensión literal exige un proceso de reconocimiento e identificación del significado explícito en la secuencia de palabras y sus relaciones gramaticales y sintácticas en párrafos y capítulos. Es decir el lector consigue una comprensión literal del texto cuando es capaz de identificar situaciones, personajes, relaciones espaciales, temporales y causales de aquellos acontecimientos que, de forma directa y explícita, manifiesta el autor del escrito".

Tercer nivel de comprensión inferencial. Para ELOSUA y GARCÍA (1993, p. 79), "se relaciona con una elaboración semántica profunda, implicando esquemas y estrategias". CABRERA (1994, p. 54), manifiesta "la comprensión inferencial se caracteriza porque el lector va mas allá del sentido directo del pasaje, reconociendo los posibles sentidos implícitos. Incluye reconocer las intenciones y propósitos del autor"

Cuarto Nivel de metacompreensión. ELOSUA y GARCÍA (1993, p. 79), afirman "se refiere al nivel de conocimiento y control necesario para reflexionar y regular la actividad de comprensión lectora".

c) Estrategias o habilidades cognitivas de comprensión lectora

Isabel SOLÉ (2000), sostiene que "las estrategias de comprensión lectora son habilidades cognitivas y metacognitivas de carácter elevado, que implican la presencia de objetivos que cumplir por los lectores, la planificación de las acciones para lograrlos, así como su supervisión, evaluación y posible cambio, de ser necesario".

CALERO y PÉREZ (1999, p. 55), definen las estrategias de construcción de significado lector como "aquellos procedimientos de acercamiento a la tarea que inducen al lector/a a procesar la información de un modo significativo, ayudándole

a organizarla y recordara, además de facilitar la reflexión y la evaluación de los significados que el propio alumno va construyendo”.

Por su parte, CABANILLAS (2004), dice “son procesos mentales o intelectuales que el lector pone en acción para interactuar con el texto; es decir, son los modos flexibles de utilización de sus conocimientos previos y de la información que el texto le proporciona.

Finalmente SOLÉ (2000, p.14), plantea “son un conjunto de pasos o habilidades que el alumno posee y puede emplear para mejorar su aprendizaje”.

Estas habilidades no son innatas, no maduran ni se desarrollan, sino que se aprenden o adquieren; son independientes de un ámbito particular y pueden generalizarse a diversas situaciones y textos.

El lector puede aplicar muchas estrategias para potenciar la extracción y construcción de los significados a partir de un texto. Pero las estrategias o habilidades más importantes para la comprensión lectora son: la identificación de la idea principal, la elaboración de inferencias y el uso de la elaboración del resumen.

Es muy frecuente considerar que la identificación de la idea principal y la elaboración del resumen de un texto, se realizan después de la lectura. Si bien su concreción formal se hace poslectura, la idea principal, el resumen y la síntesis se construyen en el proceso de la lectura y son un producto de la interacción entre los objetivos y el conocimiento previo del lector así como la información que aporta el texto.

Según DÍAZ BARRIGA y HERNÁNDEZ (2002, p.295), “las estrategias de identificación de la idea principal, y el resumen, en realidad son dos actividades cognitivas que pertenecen a una misma especie: el procesamiento macroestructural del texto. No obstante, podríamos decir que la idea o ideas principales son un resumen en su más alto grado de expresión, pero no podemos

decir lo inverso porque un resumen, en sentido estricto, es más que un listado simple de ideas principales”.

SOLE (2000, p.128), establece cuatro reglas que los lectores utilizamos cuando intentamos resumir el contenido de un texto; omitir, seleccionar, generalizar y construir o integrar. “Mediante las reglas de **omisión** y de **selección** se suprime información, pero de distinta manera. Omitimos aquella información que para los propósitos de nuestra lectura podemos considerar poco importante. Sin embargo cuando seleccionamos, suprimimos información porque resulta obvia, por que es, de algún modo, redundante y, por ende innecesaria. Las otras dos reglas, generalización y construcción o integración permiten sustituir información presente en el texto para que quede integrada de manera más reducida en el resumen. Mediante la regla de generalización se abstrae de un conjunto de conceptos uno de nivel superior capaz de englobarlos. Cuando construimos o integramos, elaboramos una nueva información que sustituye a la anterior.”

Es decir, resumir un texto implica tratar la información de modo que pueda excluirse lo que es poco importante o redundante, así como sustituir una serie de conceptos y oraciones por otros que los engloben o integren. Además, requiere que el resumen conserve el significado genuino del texto del que procede. De otro lado, la elaboración de inferencias juega un papel muy importante en la comprensión lectora, pues permite integrar las distintas partes (oraciones, párrafos) de un texto, darle coherencia local y global, así como establecer relaciones causales y resolver problemas anafóricos.

Los lectores desarrollan estrategias para tratar con el texto, con el propósito de construir el significado o comprenderlo; estas estrategias se aprenden, mejoran y modifican durante la lectura misma y, de acuerdo con nuestros fines, consideramos que las más importantes, útiles y necesarias para la comprensión lectora en los estudiantes son las mencionadas por CABANILLAS (2004, p. 23): identificar ideas principales, deducir o inferir significado de información explícita, elaborar resúmenes o síntesis novedosas.

Identificar ideas principales: CABANILLAS (2004, p.23), señala "Es la habilidad cognitiva de comprender y ubicar las ideas esenciales explícitamente contenidas en un texto, descartando detalles, información redundante, secundaria o ejemplos".

Para ARISTIZÁBAL (2003, pp. 38 - 45), la idea central es la parte del párrafo que nos muestra el mensaje más amplio, más profundo y sobresaliente que nos ha transmitido el autor y en torno del cual giran las demás ideas. Para encontrar la idea central se tiene en cuenta lo siguiente: Algunos autores colocan la idea central al principio de cada párrafo, otras veces la idea central va al final del párrafo o puede ir también en el medio del párrafo.

Es posible localizar la idea central a través de: a) palabra que se repite. Es posible encontrar una palabra que se repite a través del párrafo, aunque sea a manera de sinónimo. b) pensamiento más profundo, más amplio, más general. Busque la oración más sobresaliente y más completa. c) resumen del párrafo. Un buen resumen de un párrafo debe contener la idea central de él.

Deducir o inferir significado de información explícita: según CABANILLAS (2004), "es el proceso cognitivo que consiste en derivar ideas implícitas de las informaciones o ideas explícitas de un texto". BIGAS y CORREIG (2001, p. 144), sostienen "la inferencia es un medio poderoso por cual las personas completan la información disponible utilizando el conocimiento conceptual y lingüístico y los esquemas que ya poseen. Los lectores utilizan esta estrategia para inferir lo que no se halla explícito en el texto, pero también infieren informaciones que se harán explícitas más adelante". Por su parte; CASSANY y otros; afirman "la inferencia es la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto".

En opinión de ARISTIZÁBAL (2003, pp. 38 - 45), "inferir no es repetir lo que está escrito en el párrafo, sino sacar a la luz lo que viene semioculto, lo que nos da a entender el autor en su escrito. La inferencia puede ser inmediata (o simple) y mediata.

En la **inferencia inmediata** (o simple) se extrae un juicio de otro, proceso que se lleva a cabo inmediatamente. Ejemplo:

Algunos estudiantes se duermen en la clase de Pedro.

Se infiere que:

Pedro es muy mal profesor; no emplea una buena metodología; no motiva suficientemente a sus estudiantes; etc.

Inferencia mediata. En ella se saca una conclusión o deducción de dos o más proposiciones o premisas. Ejemplo:

“Todo hombre es mortal. Julio es un hombre”.

Se infiere que:

Julio es mortal.

Elaborar resúmenes o síntesis novedosas: para CABANILLAS (2004): Es la estrategia del lector consistente en reducir la información (ideas, conceptos, detalles relevantes) de un texto, creando o infiriendo nuevos elementos que se relaciona con el contenido del texto, de acuerdo con los objetivos de lectura y conocimientos previos.

ARISTIZÁBAL (2003, p. 65), define el resumen como la “reducción de un escrito a una forma más breve”.

d) concepto de Texto

Para LOTMAN (1979), el texto es “cualquier comunicación que se realice en un determinado sistema de signos. Así, son textos una presentación de ballet, un espectáculo teatral, una pintura, una ecuación matemática, etc.”

ARRIETA y MEZA (2005, p.4), afirman “el tener claramente definido el objetivo que se busca alcanzar mediante la lectura influye notablemente en el aprovechamiento de la misma. Existe una gran diferencia entre la lectura de textos científicos, de alta especialización, y la lectura de una novela, de un

informe o de un periódico. Cada uno de estos tipos de textos reviste su importancia dentro de sus respectivos géneros, pero el propósito es distinto en cada caso”.

e) Textos narrativos

➤ Definición

COOPER (1998, p. 289), dice “los textos narrativos están organizados en un patrón secuencial que incluye un principio, una parte intermedia y un fin”.

FEU (1993, p. 8), menciona “el discurso narrativo es una de las formas más genuinamente humana de organizar y transmitir la experiencia”.

ONG (1987, p. 137), afirma “La narración es en todas partes un género muy importante del arte verbal, que aparece regularmente desde las culturas orales primarias hasta el avanzado conocimiento de la escritura y el procesamiento electrónico de la información. En cierto sentido, la narración es capital entre todas las formas de arte verbales porque constituye el fundamento de tantas otras, a menudo incluso las más abstractas. El saber humano procede del tiempo”.

CHAFE (1990, p. 79),” otorga al relato relevancia especial, en cuanto que estos textos proporcionan evidencias sobre la naturaleza y el funcionamiento de la mente”.

OLSON (1990, p. 99), el relato se concibe, en la tradición clásica, dominante en nuestra sociedad, como la antítesis del conocimiento. El relato es una forma natural, irreflexiva, acrítica de discurso; lo contrario que sucede con la historia o la filosofía, formas de discurso reflexivas por excelencia”.

➤ Elementos de la narración.

Los elementos de la narración son:

la acción

Es lo que sucede y se cuenta en el relato. Está constituida por los acontecimientos que van sucediéndose en forma progresiva hasta llegar al desenlace. Se suele estructurar en tres partes:

- ✓ **Exposición:** aquí es cuando se realiza la presentación de los hechos, de los personajes y del ambiente.
- ✓ **Nudo:** es el desarrollo de los hechos y en él se presenta un conflicto central que mueve la acción.
- ✓ **Desenlace:** es la solución a la situación planteada o el final de la acción.

Los personajes

En la narración se cuentan unos hechos en los que intervienen personas ficticias o reales llamadas personajes. Es el narrador el encargado de crear estos personajes y debe de tener en cuenta los siguientes principios:

- ✓ debe presentarlos como seres vivos, capaces de sentir y de hacer sentir, y con todas sus contradicciones, manías, vicios y virtudes.
- ✓ Debe presentar los rasgos tanto físicos como psicológicos que mejor definan el personaje.
- ✓ La personalidad del personaje debe irse descubriendo a lo largo del relato: por lo que dice, por lo que hace y por lo que los demás piensan y dicen de él.
- ✓ Debe usar el diálogo para revelar la psicología de los personajes: sus sentimientos opiniones, emociones e ideas.

El ambiente

Es el medio donde se produce la acción y en el que se desenvuelven los personajes. Este entorno ayuda a obtener verosimilitud y contribuye a modelar la psicología y moral de los personajes, ya que estos pueden verse condicionados por el medio social donde se encuentran inmersos.

El narrador

Es la persona que cuenta la historia, presenta a los personajes y explica las reacciones de cada uno.

➤ Comprensión de textos narrativos

CALERO y PÉREZ (1999, p. 62), manifiestan "se considera el valor motivador de los textos narrativos como medio para desarrollar una explícita instrucción en estrategias de comprensión lectora".

Enseñar a los alumnos a leer un texto narrativo implica que aprendan a reconocer los elementos que integran un texto narrativo y a utilizar esos elementos para comprender mejor el texto.

COOPER (1998, p.342), describe tres formas muy eficaces de conseguir ese objetivo:

Enseñarles cuáles son los elementos de un texto narrativo, de modo que puedan anticipar la información que deben buscar al leerlos;

Enseñar a los alumnos a configurar un mapa de la historia;

Utilizar las preguntas asociadas a la lectura guiada, que les permitirán entender la estructura de la historia.

f) Textos descriptivos

➤ Definición

COOPER (1998, p.332), argumenta "el texto de tipo descriptivo brinda información acerca de un tema en particular o bien las características del tema o el contexto. Los textos de tipo descriptivo no contienen palabras clave que faciliten la comprensión del lector; éste ha de utilizar las estrategias adquiridas previamente para reparar en los detalles y seleccionar la información relevante dentro de un texto".

ALVAREZ (1998, p.39), señala "una buena descripción es aquella que provoca en el receptor una impresión semejante a la sensible, de tal forma que ve mentalmente la realidad".

La descripción es una pintura hecha con palabras. Pues, al describir, intentamos representar por medio de las palabras un objeto, un paisaje, una persona tal cual como si el lector la tuviese delante y la estuviera percibiendo con sus propios sentidos.

➤ **Fases del proceso descriptivo**

Las fases del proceso descriptivo son las siguientes:

Observación: es la primera cualidad que se debe ejercitar para describir correctamente. Observar implica mirar con atención el objeto a describir.

Reflexión: es el acto de irrogación análisis y valoración del objeto a describir. Aquí se debe entresacar lo esencial y rechazar los detalles superfluos de los objetos descritos.

Expresión: es el proceso en el que se elige la expresión lingüística que con más precisión representa lo que ha sido observado, previa elaboración de un esquema inicial.

➤ **Tipos de descripción.**

En toda descripción encontramos un **sujeto** que es la persona que realiza la descripción, y un **objeto** que es lo que se describe. Básicamente existen dos tipos de descripción:

- ✓ **Descripción científica:** cuyo fin es dar a conocer un objeto de manera precisa y objetiva. Este tipo de descripción hace uso de un lenguaje denotativo y aparece por lo general en los manuales cinéticos.

- ✓ **Descripción literaria:** cuyo fin es intentar plasmar de forma subjetiva la visión que de un objeto posee el autor. Además, el sujeto intenta causar en el lector una impresión o un sentimiento. Atiende más aun propósito estético moral o psicológico que a un propósito científico.

g) Textos argumentativos.

➤ Definición

Según PÉREZ (1998, pp. 35-36), los textos argumentativos tienden a presentar hechos o detalles concretos, agrupan la información en forma secuencial y no acumulativamente. No se sitúan, ni en el tiempo ni en el espacio sino en el ámbito del pensamiento. El objetivo fundamental del texto argumentativo es, pues, persuadir o convencer al receptor de la veracidad de una idea o de la interpretación de la realidad”.

En efecto, el papel de la argumentación es dar las razones para tal o cual conclusión y estas razones se llaman “argumentos”. Por lo tanto, una argumentación es una relación entre un (unos) argumento(s) y una conclusión.

➤ Comprensión de textos argumentativos

LORENZINI y FERMAN (1988, p. 130), presentan dos tipos de organización en la producción y comprensión de textos argumentativos: la argumentación secuencial y la argumentación dialéctica. Según las autoras, “la **argumentación secuencial** presenta el punto de vista del autor (inferencias y pruebas); éste declara su opinión en los primeros párrafos y luego desarrolla la defensa en los párrafos que siguen. Los argumentos pueden ir introducidos por conectores lógicos de valor distributivo, conclusivo o de cierre. En cuanto a la **argumentación dialéctica**, ésta presenta no sólo la postura del autor sino también otras posturas que se pueden asumir respecto a un tema o idea. El autor puede utilizar diferentes modalizadores que le permiten reforzar el poder persuasivo de sus argumentos”.

h) Textos expositivos

NÚÑEZ (1993, p. 183), afirma “la exposición es la presentación discursiva de pensamientos que concurren en torno a un mismo objeto o que proceden de un mismo sujeto en una circunstancia dada”.

PÉREZ (1998, p. 33), sostiene “en este tipo de textos predomina una actitud objetiva con la cual se trata de brindar al interlocutor una información que pueda resultarle útil o necesaria; su misión es dar una información objetiva de cualquier tema. En cuanto a su presentación, ésta debe ser clara y ordenada y su formulación debe ser razonada”.

➤ Comprensión de textos expositivos.

CABRERA (1994, p. 82), señala “son más difíciles de comprender los textos expositivos que los narrativos. El motivo reside en la necesidad del lector de acudir a la estructura proposicional, y superficial del texto para construir la representación mental, mientras que el texto narrativo permite mayor proyección de los conocimientos previos del lector”. Otro aspecto que dificulta la comprensión lectora en los textos expositivos, como afirman COLOMER y CAMPS; (1994, p. 82), “es que el lector parte de la idea de que el texto informa de cosas reales, con lo cual, desde el inicio de la lectura, se realiza un proceso de contraste entre la información previa que posee el lector y la ofrecida por el texto.

Para comprender textos expositivos, PARADISO (1996, p.12), sugiere realizar las siguientes actividades en los estudiantes:

Primero. Descartar palabras irrelevantes del texto: este proceso, en cierto sentido es inverso al subrayado, aunque conduce al mismo fin. Se efectúa simplemente eliminando.

Segundo.- Subtitular: se trata de la elección de un posible subtítulo (que el estudiante deberá encontrar o crear). Un enunciado, en este caso un párrafo,

queda perfectamente definido y encuadrado por un subtítulo o epígrafe. Siempre elegiremos como subtítulo el más ajustado, el más específico.

Tercero.- Jerarquizar ideas: ideas principales (temáticas), secundarias y detalles cuando correspondan. La **idea principal** constituye una proposición, es decir, una relación entre dos o más conceptos. Según STEVENS (1988, p. 93), "es aquella que contiene la idea de más alto nivel en el párrafo, es decir que incluye o subsume a todas las otras dentro del mismo párrafo". Las **ideas secundarias** quedan comprendidas en la idea principal, de la cual son especificaciones o aplicaciones. Los **detalles** son casos particulares, anecdóticos, ilustrativos.

Cuarto.- Resumir: lo más breve y sintéticamente posible.

Quinto.- Representar esquemáticamente al texto (presentación visual de la información), que puede consistir en un diagrama o mapa cognitivo, un cuadro comparativo, etc.

i) Textos instructivos

➤ Definición

Según MERINO (2006), "los textos instructivos son las instrucciones que están presentes diariamente en nuestra vida cotidiana, tanto en la escuela como fuera de ella. Los textos instructivos tiene el propósito de orientar los procedimientos en forma detallada, clara y precisa para realizar alguna actividad ya sea simple o compleja, según dos características:

- Guían sobre como accionar algún aparato o sistema como por ejemplo: *los manuales de uso de materiales tecnológicos, arreglar artefactos, etc.*
- Explican como elaborar algo a partir de elementos y procesos, dividiéndose en la lista de elementos o materiales requeridos y el procedimiento en sí, desarrollando las instrucciones. Por ejemplo: *Una receta de cocina, como tejer un suéter, etc. "*

2.2.4. Fundamentación teórica de la influencia del programa EDA en la Comprensión lectora

- **Fundamentación desde la teoría de Ausubel**

La estrategia didáctica se fundamenta en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel; al hacer énfasis en la generación de los saberes previos en los estudiantes. Como, dice Monagas (1998), "...de acuerdo con Ausubel el factor de mayor influencia en el aprendizaje es lo que el estudiante ya conoce, y la ocurrencia del aprendizaje significativo se da cuando quien aprende, establece consciente y explícitamente relaciones entre el nuevo conocimiento y el que ya posee."

Por su parte Calero (1999), sostiene que "el factor que más influye en el aprendizaje es el que el alumno ya sabe. Averígüense esto y enséñele a partir de él." El conocimiento se construye a través de la operación mental acerca de lo que se quiere aprender confrontándole con los saberes previos.

Según Ausubel (1996), dice: "la interacción entre el significado potencialmente nuevos y las ideas pertinentes de la estructura cognoscitiva del alumno da lugar a los significados reales o psicológicos. Debido a que la estructura cognoscitiva de cada alumno es única, todos los significados nuevos que se adquieren son únicos en si mismo."

Según Posner (2003), las actividades de aprendizaje debe permitir a "los estudiantes construir su propio conocimiento con base en lo que ya saben y utilizan ese conocimiento en actividades de aprendizaje".

- **Fundamentación desde la teoría de Piaget**

La estrategia didáctica enfatiza la actividad de los niños y niñas sobre el objeto de aprendizaje, por lo tanto se fundamenta en la teoría del aprendizaje activo de Piaget.

Según Piaget, citado por Portillo (2008), "de los dos a los seis años los niños son capaces de representar las cosas y las acciones por medio del lenguaje, esto les permite recordar sus acciones y relatar sus intenciones para el futuro."

Desde perspectiva teórica de Jean Piaget, las actividades en el proceso de aprendizaje es posible llevarle a cabo en tanto que los niños tienen en evolución su pensamiento simbólico, caracterizado por el avance del manejo del lenguaje y del juego, y que están en un proceso de mayor socialización, por lo tanto la estrategia activa, enfatiza la representación de las habilidades de interacción social a través del lenguaje y el juego, facilitando su aprendizaje y práctica.

- **Fundamentación desde la teoría de Vigotsky.**

La estrategia didáctica activa enfatiza el trabajo cooperativo mediante la interacción de los niños y niñas, por lo tanto se fundamenta en la teoría del aprendizaje sociocultural de Vigotsky.

Kenneth y Ben (2000), sostienen que Vygotsky ofreció una visión más amplia de la función que desempeñan las influencias sociales y culturales en el desarrollo cognoscitivo de los niños. El proceso y la complejidad de la adaptación de los niños recibe la influencia considerable de factores como el ambiente familiar, las relaciones con los compañeros, los alimentos que consumen, las ropas que visten y su dominio del lenguaje.

Becco (2007), sostienen que el conocimiento no es un objeto que se pasa de uno a otro, sino que es algo que se construye por medio de operaciones y habilidades cognoscitivas que se inducen en la interacción social.

Vygotsky señala que el desarrollo intelectual del individuo no puede entenderse como independiente del medio social en el que está inmersa la persona. Para Vygotsky, el desarrollo de las funciones psicológicas superiores se da primero en el plano social y después en el nivel individual. La transmisión y adquisición de conocimientos y patrones culturales es posible cuando de la interacción, plano interpsicológico, se llega a la internalización, plano intrapsicológico. A ese complejo proceso de pasar de lo interpersonal a lo intrapersonal se lo denomina internalización.

2.3. Definición de términos

- ❖ **Didáctica.** Tazayco (2005), establece que “técnica o arte de la enseñanza- estudio de los métodos de enseñanza”.
- ❖ **Estrategias.** GÁLVEZ (2005) sostiene que es un “conjunto de procesos, recursos instrumentos y tácticas que debidamente ordenados y articulados permiten a los educandos encontrar significado en las tareas que realizan, mejorar sus capacidades y alcanzar determinadas competencias”.
- ❖ **Habilidades de la comprensión lectora.** Según Cabanillas (2004), “son las aptitudes específicas básicamente mentales, cognitivas o internas, que desarrollan los lectores habituados a leer constantemente, como: la atención y percepción selectiva, uso o activación de conocimiento previo, plantearse preguntas, uso de claves contextuales, identificación de ideas principales y secundarias, elaboración de inferencias, realizar síntesis o resumen de lo leído, desarrollo de metacognición”
- ❖ **Idea principal.** Cabanillas (2004), sostiene que “es la información más importante, relevante y significativa de un párrafo o texto expositivo con la que el autor explica o expone el tema, y es anunciada mayormente por una oración con sujeto, predicado y mínimo un verbo”.
- ❖ **Inferencia.** Según Cabanillas (2004), “es la habilidad o estrategia cognitiva a través de la cual el lector obtiene informaciones nuevas o descubre ideas implícitas, tomando como base informaciones o ideas explícitas ya disponibles en un texto”.
- ❖ **Lectura.** ADAM y ESTARR; citados por ALMEYDA y YATACO (2007, p. 8), manifiestan que “se entiende por lectura la capacidad de entender un texto escrito”. Para MENDOZA (1998, p. 52), “en la lectura no basta la mera identificación lingüística y su correspondiente descodificación de los elementos y unidades del código lingüístico, la lectura es más que descifrar o descodificar signos de un sistema lingüístico”. En opinión de CABANILLAS (2004), “la lectura es un diálogo interactivo entre texto y lector, diálogo dirigido por el lector mediante la aportación de sus conocimientos, ideas y valores culturales. Pero, además, la lectura supone incluir la información contenida en el texto en el acervo cognoscitivo del lector, integrándolo en él, así como también, ir más allá de la información explícita dada por el texto”.

- ❖ **Leer.** DEFIOR (1996, p. 107), afirma: "leer no se reduce tan sólo a decodificar las palabras sino que también, y sobre todo, significa comprender el mensaje escrito de un texto. Por su parte ALMEYDA y YATACO (2007, p.8), afirman que "leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura... leer es antes que nada, establecer un diálogo con el autor, comprender sus pensamientos, descubrir sus propósitos, hacerle preguntas y tratarle de hallar las respuestas en el texto".
- ❖ **Método activo.** Alvez de Matos, Citado por Gálvez (2004), dice que "es la forma de trabajo pedagógico cuyos procedimientos propician actividad del educando, es decir consideran al estudiante como eje central del proceso enseñanza aprendizaje".
- ❖ **Programa.** Jurado (2005), dice que es un "plan sistemático de los temas a tratar en una rama de la enseñanza o de las etapas que se deben superar".
- ❖ **Resumen.** Según Cabanillas (2004), "consiste en reducir en forma breve, objetiva, coherente y personal las ideas principales y algunas secundarias de un texto, presentando la información como un nuevo texto con sentido para un posible lector".

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis alterna

La aplicación del programa EDA (Estrategias Didácticas Activas) si influirá de manera significativa en el mejoramiento de la comprensión lectora en los alumnos del sexto grado de la I. E N 00744 primaria de menores provincia de Rioja.- 2007.

2.4.2 Hipótesis nula

La aplicación del programa EDA (estrategias Didácticas Activas) no influirá significativamente en el mejoramiento de la comprensión lectora en los alumnos del sexto grado de la I. E N 00744 primaria de menores provincia de Rioja.- 2007.

2.5. Sistema de variables

2.5.1. Variable independiente: PROGRAMA “EDA” (Estrategias Didácticas Activas)

2.5.1.1. Definición conceptual

Para sistematizar la definición conceptual del programa EDA “Estrategias Didácticas Activas” partimos de la idea que “programa es la declaración previa de lo que se piensa hacer en una materia” (Diccionario Enciclopédico 1959, p. 329).

Las Estrategias Didácticas Activas son un conjunto de elementos y procedimientos relacionados, con un ordenamiento lógico y coherente que van a medir las relaciones entre el docente y los estudiantes en formación y tienen como finalidad la formación de habilidades específicas y básicas, SIERRA (2002).

El programa EDA “Estrategias Didácticas Activas” es el conjunto de fases, objetivos, contenidos, estrategias y sistema de evaluación a llevar a cabo, cuyo objetivo es elevar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 6to grado de la IE N° 00744 “Santo Toribio” nivel primaria de menores – Rioja 2007.

2.5.1.2. Definición operacional

El programa EDA, es el conjunto de estrategias organizadas mediante la fase de sensibilidad, conocimiento teórico, sistematización y esta a su vez se aplica desarrollando un conjunto de procesos tales como la observación, manipulación, exploración, análisis, síntesis, deducción, ejemplificación, generalización, sinopsis y ley con la finalidad de mejorar las habilidades de comprensión lectora en los alumnos del sexto grado de la I. E N 00744 primaria de menores provincia de Rioja.- 2007

2.5.1.3. Operacionalización

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES
PROGRAMA "EDA" (ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS ACTIVAS)	SENSIBILIZACIÓN	OBSERVACIÓN	identifica elementos motivadores en su entorno.
		MANIPULACIÓN	Clasifica los materiales teniendo en cuenta su pertinencia.
		EXPLORACIÓN	Relaciona los materiales con el texto propuesto.
	CONOCIMIENTO TEÓRICO	ANÁLISIS	Reconoce ideas principales referidos al tema.
		SÍNTESIS	Resume y esquematiza el contenido tratado.
		DEDUCCIÓN	Opina de manera crítica o seria a cerca del contenido.
		EJEMPLIFICACIÓN	Construye textos y pone en práctica el aprendizaje adquirido.
		GENERALIZACIÓN	Infiere información importante, ideas principales y secundarios del propósito del tema.
	SISTEMATIZACIÓN	SINOPSIS	Construye esquemas y plasma los aprendizajes logrados.
		LEY	Conceptúa y/o define el tema tratado.

2.5.2. Variable dependiente:

2.5.2.1. Definición conceptual

Según el Ministerio de Educación (2005). La comprensión lectora para el 6^{to} grado consiste en “inferir información importante, el propósito y el tema a partir de datos implícitos del texto „de sus conocimientos previos, en textos descriptivos, narrativos, informativos, expositivos, instructivos y argumentativos.”

2.5.2.2. Definición operacional

La comprensión lectora es reconocer el tipo de texto, ideas principales y secundarias, temas, materiales, ingredientes, procedimientos; inferir información, el propósito y el tema a partir de datos implícitos; opinar de manera crítica a cerca del contenido y la forma de texto.

2.5.2.3. Operacionalización

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES
COMPRENSIÓN LECTORA	TEXTOS: NARRATIVOS.	LITERAL	Reconoce el tipo de texto según su característica.
			Ubica los personajes principales del texto
			Identifica la idea principal del texto
		INFERENCIAL	Interpreta el contenido del texto
			Identifica el propósito del tema a partir de datos explícitos en el texto.
			Infiere causa y consecuencias que no están explícitas en el texto.
		CRÍTICO	Opina de manera crítica a cerca del contenido del texto.
			Juzga el comportamiento de los personajes.
	DESCRIPTIVOS	LITERAL	Reconoce el tipo de texto según su característica.
			Identifica el título del texto.
		INFERENCIAL	Infiere el propósito comunicativo del autor.
		CRÍTICO	.Expresa acuerdo o desacuerdo ante a las ideas del texto.

VARIABLE	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES
COMPRENSIÓN LECTORA	TEXTOS INSTRUCTIVOS	LITERAL	Reconoce el tipo de texto según su característica.
		INFERENCIAL	Identifica el propósito con facilidad del autor en el texto.
		CRÍTICO	Hace apreciaciones sobre el uso de elementos ortográficos.
	TEXTOS ARGUMENTATIVOS	LITERAL	Reconoce el tema principal en el texto.
		INFERENCIAL	Formula conclusiones claras relacionadas al tema.
		CRÍTICO	Hace valoraciones sobre el lenguaje empleado en el texto.
	TEXTOS EXPOSITIVOS	LITERAL.	Reconoce ideas principales en el texto.
		INFERENCIAL	Infiere el propósito comunicativo del autor.
		CRÍTICO	Opina de manera crítica clara y precisa sobre el contenido del texto.

2.5.3. Variables intervinientes

Repitencia, hábitos de estudio

2.5.4. Escala de medición

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA.
Excelente	18 - 20
Muy bueno	15 - 17
Bueno	12 - 14
Regular	11
Mal	08 - 10
Deficiente	00 - 07

2.6. Objetivos

2.6.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la aplicación del programa EDA “Estrategias Didácticas Activas” en la comprensión lectora, en estudiantes del 6to grado de la IE N°- 00744 “Santo Toribio” primaria de menores – Rioja 2007.

2.6.2. Objetivos específicos

- a) Diseñar el Programa EDA “Estrategias Didácticas Activas” para la comprensión lectora, en estudiantes del 6to grado de la IE N°- 00744 “Santo Toribio” primaria de menores – Rioja 2007.
- b) Aplicar el Programa EDA “Estrategias Didácticas Activas” en la comprensión lectora, en estudiantes del 6to grado de la IE N°- 00744 “Santo Toribio” primaria de menores – Rioja 2007.
- c) Evaluar a través de preprueba – posprueba la influencia de la aplicación del programa EDA “Estrategias Didácticas Activas” en la comprensión lectora, en estudiantes del 6to grado de la IE N°- 00744 “Santo Toribio” primaria de menores – Rioja 2007.

CAPÍTULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

1. Universo muestral.

El universo muestral estuvo conformado por los estudiantes de sexto grado A y C de la Institución Educativa N 00744 Santo Toribio de la Ciudad de Rioja que suman un total de 52 alumnos, distribuidos de la siguiente manera.

GRADO	SECCIÓN	SEXO		TOTAL
		H	M	
6 ^{TO}	A	17	9	26
	C	19	7	26

2. Tipo de investigación

Es una investigación aplicada. Sánchez y Reyes (1984), sostienen que “la investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar”. Se dice que pertenece al tipo de investigación aplicada por lo que se pretende modificar los niveles de comprensión lectora.

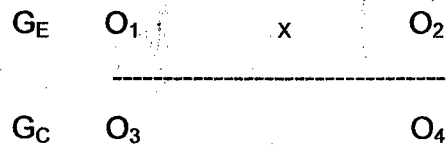
3. Nivel de investigación

La investigación es del nivel experimental. Según Ary, Cheser y Razavieh, (1994), en la investigación experimental “existen tres elementos esenciales que el científico utiliza al practicar un experimento: control, manipulación y observación.” En la presente investigación se ha estructurado situaciones donde sea posible investigar el efecto del programa EDA “Estrategias Didácticas Activas” para la comprensión lectora, en estudiantes del 6to grado de la IE N°- 00744 “Santo Toribio” primaria de menores – Rioja 2007.

4. Diseño de contrastación

El diseño investigación es el establecido por Hernández, Fernández y Baptista (2003), que es el denominado “Diseño con preprueba –

postprueba y grupos intactos” que se ubica en diseños cuasi experimentales. El diagrama es como sigue:



Donde:

- G_E = Grupo experimental.
- G_C = Grupo control.
- O_1 y O_3 = Información de la pre prueba del grupo experimental y control respectivamente.
- O_2 y O_4 = Información de la post prueba del grupo experimental y control respectivamente.
- X = Programa EDA “Estrategias Didácticas Activas”.

5. Procedimientos y técnicas

5.1. Procedimientos

- Aplicación del examen diagnóstico.
- Aplicación del pre test.
- Aplicación del programa EDA.
- Aplicación del postest.
- Procesamiento estadístico de los datos.
- Análisis de los resultados.
- Redacción del informe.

5.2. Técnicas

Prueba de comprensión lectora.

6. Instrumentos

6.1. Instrumentos de recolección de datos

El pre test y pos test. Se ha determinado la confiabilidad de consistencia interna, mediante el procedimiento de las dos mitades, arrojó un coeficiente de 81% lo que significa que es aceptable su aplicabilidad de la prueba.

El procesamiento estadístico para determinar la confiabilidad de consistencia interna se realizó mediante el procedimiento de las dos mitades a través de las varianzas homogéneas de Spearman Brown; que consiste en los siguientes pasos:

Dividir los ítems de la prueba en pares e impares y obtener el total de aciertos en los ítems pares e impares para cada sujeto.

- Calcular el coeficiente de correlación de Pearson entre ambas puntuaciones. Aplicando la siguiente fórmula:

$$r = \frac{\sum xy / N - \bar{X} - \bar{Y}}{(SD_x)(SD_y)}$$

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n}$$

$$\bar{y} = \frac{\sum y_i}{n}$$

$$SD_x = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \bar{X}^2}$$

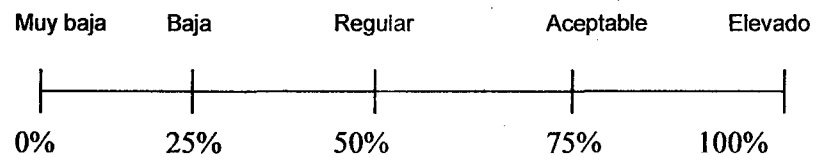
$$SD_y = \sqrt{\frac{\sum Y^2}{N} - \bar{Y}^2}$$

•

- El valor hallado equivale al que se obtendría en una prueba cuya longitud fuera la mitad de la original.
- Para calcular la confiabilidad de la prueba original aplicar la ecuación de Spearman Brown.

$$R_{xy} = \frac{2r_{xy}}{1 + r_{xy}}$$

La interpretación de la confiabilidad se ha realizado teniendo en cuenta la siguiente escala.



6.2. Instrumentos de procesamiento de datos

Para analizar la información obtenida, se utilizó la estadística descriptiva como de la media aritmética, además se empleó la estadística inferencial, mediante la prueba de la distribución normal en Z, asumiendo el 0,05 del nivel de significancia. Las fórmulas estadísticas empleadas se describen a continuación:

Promedio. Se determinó a partir de datos no agrupados, para el cual, la fórmula a emplear es la siguiente:

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

Donde

\bar{X} = Promedio

$\sum X$ = Sumatoria de las calificaciones

n = Número de unidades de análisis.

Varianza

$$S^2 = \frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n}$$

Donde:

S^2 = Varianza

X = Calificaciones

\bar{X} = Promedio

n = muestra

Prueba de distribución normal en Z

Se asume el nivel de significancia.

$$\alpha = 5\%$$

Región crítica

$$Z_t = Z_{(1-\alpha)} = Z_{(0,95)}$$

Luego:

$$Z_t = 1,64$$

Z calculada

$$Z_c = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

Donde

$$Z_c = Z \text{ calculada}$$

\bar{X}_1 = Promedio de las calificaciones de la postprueba del grupo experimental.

\bar{X}_2 = Promedio de las calificaciones de la postprueba del grupo control.

S_1^2 = Varianza de las calificaciones del grupo experimental.

S_2^2 = Varianza de las calificaciones del grupo control.

n_1 = Muestra del grupo experimental.

n_2 = Muestra del grupo control.

7. Prueba de hipótesis

Para la prueba se ha especificado un nivel de significancia (α) del 5%. La región crítica para el 5% de nivel de significancia y una prueba de cola a la derecha, en la distribución de Z se encuentra el valor $Z_{0,950} = 1,64$.

Con los datos obtenidos de la muestra, se ha calculado el valor de la prueba estadística. Si el valor cae en la región de rechazo, se rechaza H_0 y aceptarse H_1 ; si el valor cae fuera de la región de rechazo, se acepta H_0 y rechaza H_1 .

CAPÍTULO III

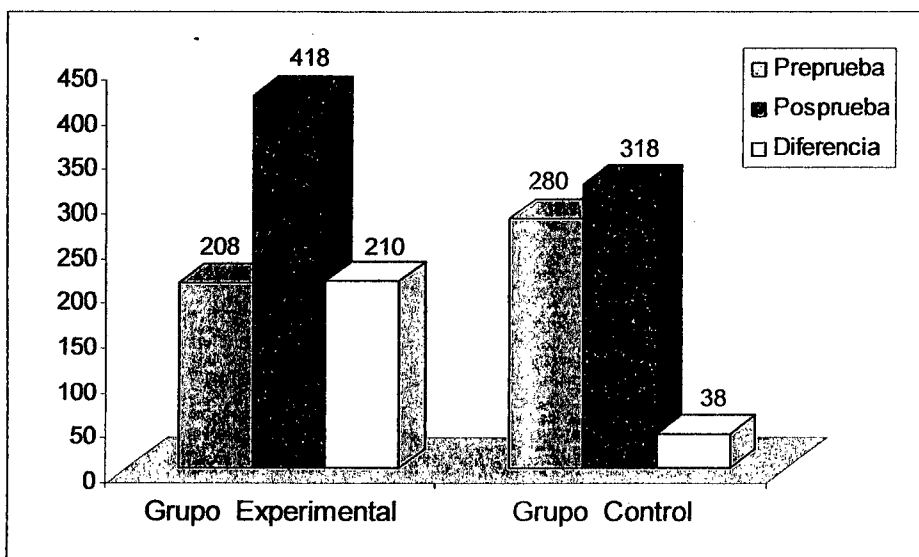
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Resultados encontrados en comprensión de textos narrativos

Cuadro N° 1: Análisis de los resultados en comprensión de textos narrativos según el método Stouffer

	Preprueba	Posprueba	Diferencia
Grupo Experimental	208	418	210
Grupo Control	280	318	38

FUENTE: Datos del anexo N° 3



FUENTE: Cuadro N° 1

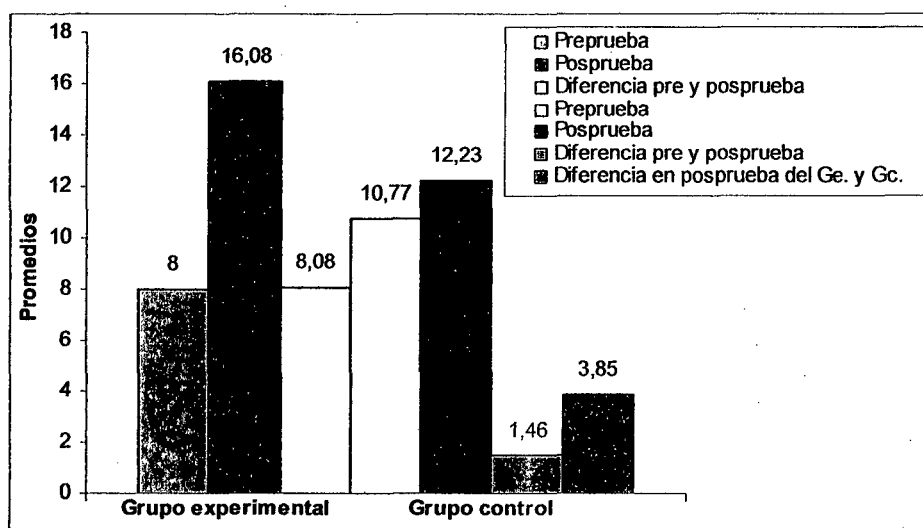
En el cuadro N° 1 y su respectivo gráfico, se identifica que el grupo experimental ha incrementado en la posprueba 210 puntos en relación al puntaje alcanzado en la preprueba y el grupo control ha incrementado 38 puntos en la posprueba en relación a la preprueba.

El incremento de las puntuaciones en la posprueba respecto a la preprueba es mayor en el grupo experimental, en relación al grupo control.

Cuadro N° 2: Análisis de los resultados en comprensión de textos narrativos según media aritmética

Grupo	Preprueba y Posprueba	Promedio
Experimental	Preprueba	8
	Posprueba	16,08
	Diferencia pre y posprueba	8,08
Control	Preprueba	10,77
	Posprueba	12,23
	Diferencia pre y posprueba	1,46
Diferencia en posprueba del Ge. y Gc.		3,85

FUENTE: Datos del anexo N° 3



FUENTE: Cuadro N° 2

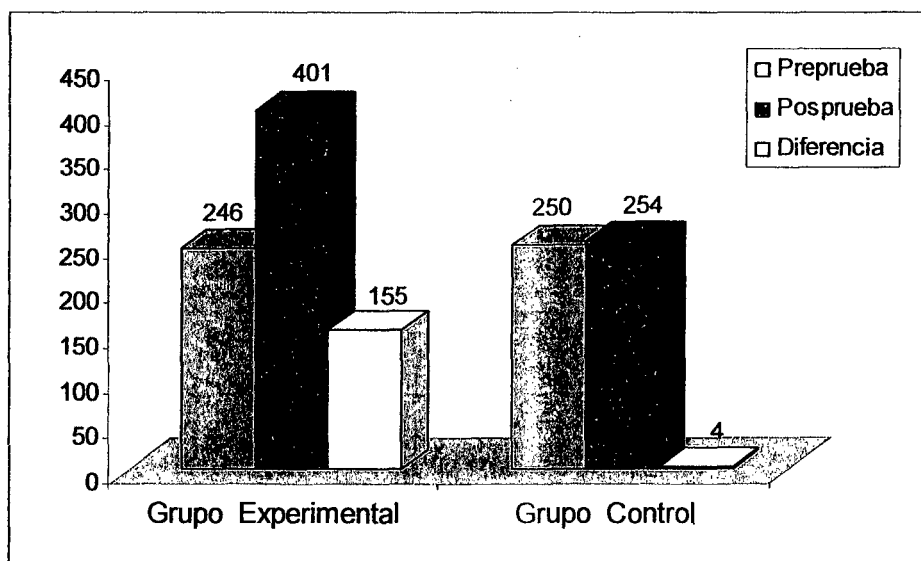
En el grupo experimental, el promedio de la preprueba es menor que el de la posprueba, con una diferencia de 8,08 puntos. En el grupo control, el promedio en la preprueba, es menor que el de la posprueba con un incremento de 1,46 puntos. En la posprueba el grupo experimental presenta mayor promedio que el grupo control, con un incremento de 3,85 puntos.

3.2. Resultados encontrados en comprensión de textos descriptivos

Cuadro N° 3: Análisis de los resultados en comprensión de textos descriptivos según el método Stouffer

	Preprueba	Posprueba	Diferencia
Grupo Experimental	246	401	155
Grupo Control	250	254	4

FUENTE: Datos del anexo N° 3



FUENTE: Cuadro N° 3

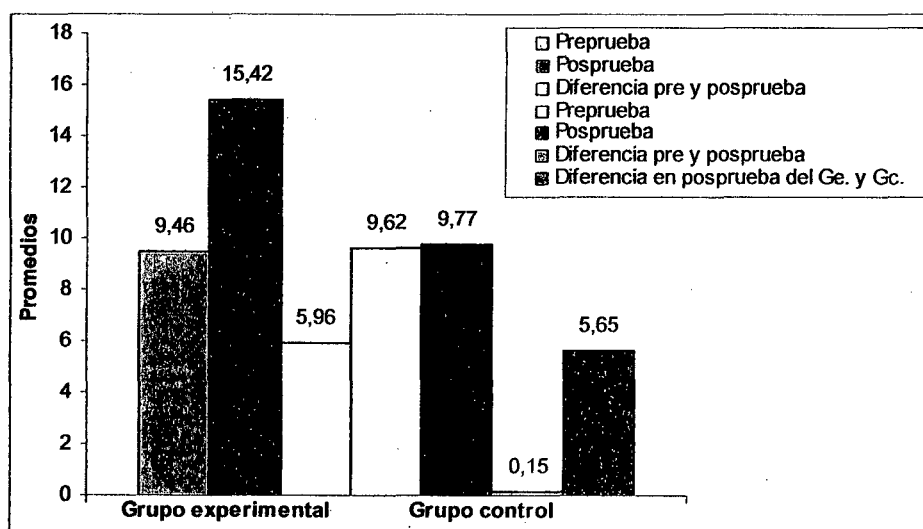
En el cuadro N° 3 y su respectivo gráfico, se identifica que el grupo experimental ha incrementado en la posprueba 155 puntos en relación al puntaje alcanzado en la preprueba y el grupo control ha incrementado 4 puntos en la posprueba en relación a la preprueba.

El incremento de las puntuaciones en la posprueba respecto a la preprueba es mayor en el grupo experimental, en relación al grupo control.

Cuadro N° 4: Análisis de los resultados en comprensión de textos descriptivos según media aritmética

Grupo	Preprueba y Postprueba	Promedio
Experimental	Preprueba	9,46
	Posprueba	15,42
	Diferencia pre y posprueba	5,96
Control	Preprueba	9,62
	Posprueba	9,77
	Diferencia pre y posprueba	0,15
Diferencia en posprueba del Ge. y Gc.		5,65

FUENTE: Datos del anexo N° 3



FUENTE: Cuadro N° 4

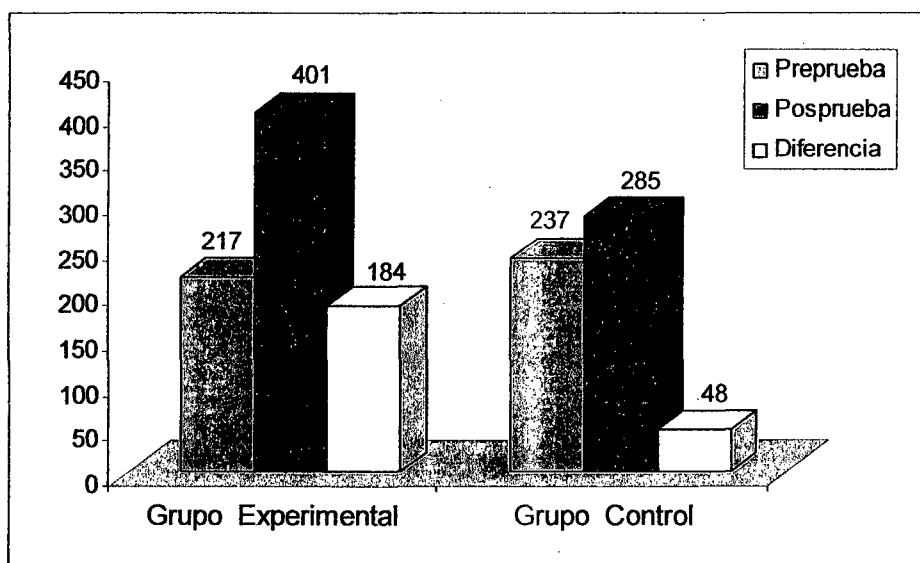
En el grupo experimental, el promedio de la preprueba es menor que el de la posprueba, con una diferencia de 5,96 puntos. En el grupo control, el promedio en la preprueba, es menor que el de la posprueba con un incremento de 0,15 puntos. En la posprueba el grupo experimental presenta mayor promedio que el grupo control, con un incremento de 5,65 puntos.

3.3. Resultados encontrados en comprensión de textos instructivos

Cuadro N° 5: Análisis de los resultados en comprensión de textos instructivos según el método Stouffer

	Preprueba	Posprueba	Diferencia
Grupo Experimental	217	401	184
Grupo Control	237	285	48

FUENTE: Datos del anexo N° 3



FUENTE: Cuadro N° 5

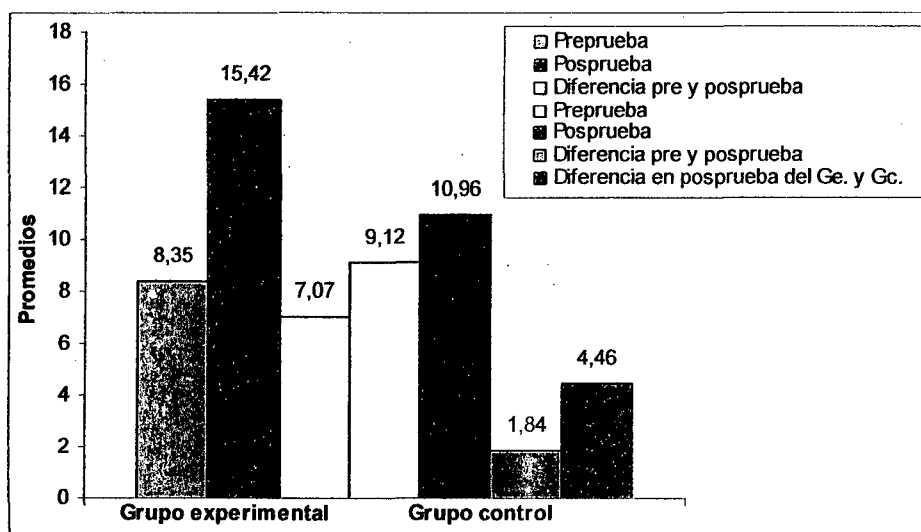
En el cuadro N° 5 y su respectivo gráfico, se identifica que el grupo experimental ha incrementado en la posprueba 184 puntos en relación al puntaje alcanzado en la preprueba y el grupo control ha incrementado 48 puntos en la posprueba en relación a la preprueba.

El incremento de las puntuaciones en la posprueba respecto a la preprueba es mayor en el grupo experimental, en relación al grupo control.

**Cuadro N° 6: Análisis de los resultados en comprensión de textos
instructivos según media aritmética**

Grupo	Preprueba y Postprueba	Promedio
Experimental	Preprueba	8,35
	Posprueba	15,42
	Diferencia pre y posprueba	7,07
Control	Preprueba	9,12
	Posprueba	10,96
	Diferencia pre y posprueba	1,84
Diferencia en posprueba del Ge. y Gc.		4,46

FUENTE: Datos del anexo N° 3



FUENTE: Cuadro N° 6

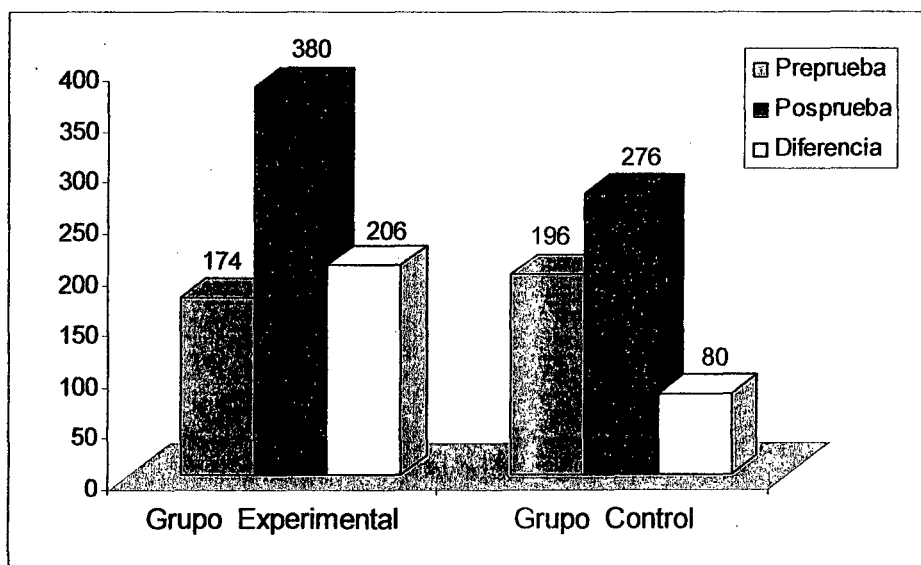
En el grupo experimental, el promedio de la preprueba es menor que el de la posprueba, con una diferencia de 7,07 puntos. En el grupo control, el promedio en la preprueba, es menor que el de la posprueba con un incremento de 1,84 puntos. En la posprueba el grupo experimental presenta mayor promedio que el grupo control, con un incremento de 4,46 puntos.

3.4. Resultados encontrados en comprensión de textos argumentativos

Cuadro N° 7: Análisis de los resultados en comprensión de textos argumentativos según el método Stouffer

	Preprueba	Posprueba	Diferencia
Grupo Experimental	174	380	206
Grupo Control	196	276	80

FUENTE: Datos del anexo N° 3



FUENTE: Cuadro N° 7

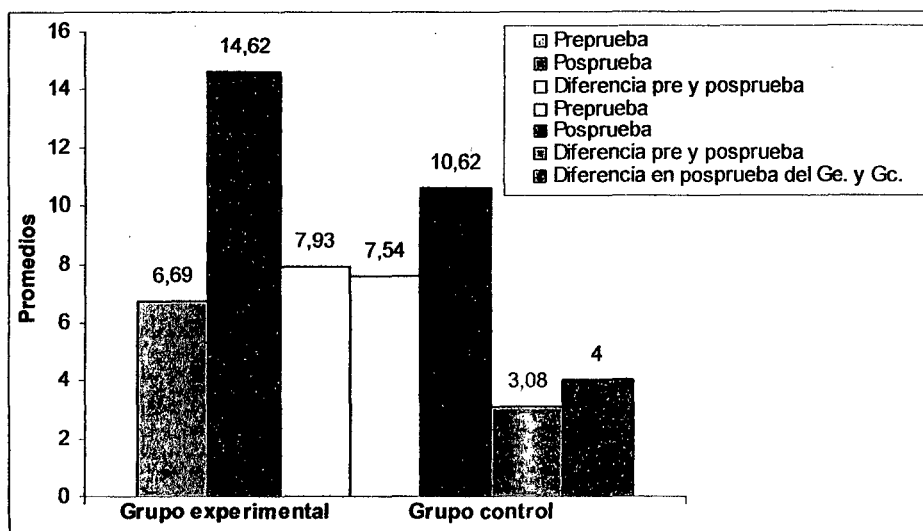
En el cuadro N° 7 y su respectivo gráfico, se identifica que el grupo experimental ha incrementado en la posprueba 206 puntos en relación al puntaje alcanzado en la preprueba y el grupo control ha incrementado 80 puntos en la posprueba en relación a la preprueba.

El incremento de las puntuaciones en la posprueba respecto a la preprueba es mayor en el grupo experimental, en relación al grupo control.

Cuadro N° 8: Análisis de los resultados en comprensión de textos argumentativos según media aritmética

Grupo	Preprueba y Postprueba	Promedio
Experimental	Preprueba	6,69
	Posprueba	14,62
	Diferencia pre y posprueba	7,93
Control	Preprueba	7,54
	Posprueba	10,62
	Diferencia pre y posprueba	3,08
Diferencia en posprueba del Ge. y Gc.		4

FUENTE: Datos del anexo N° 3



FUENTE: Cuadro N° 8

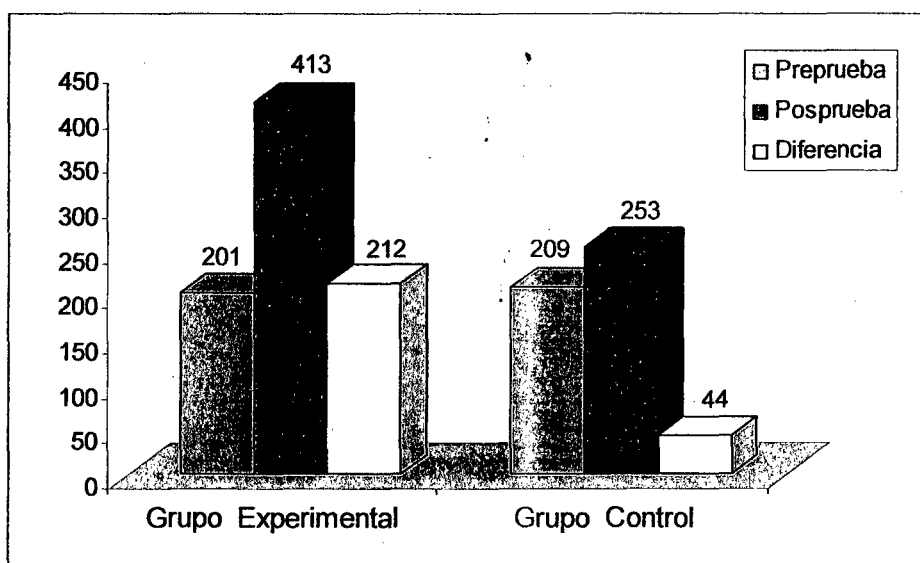
En el grupo experimental, el promedio de la preprueba es menor que el de la posprueba, con una diferencia de 7,93 puntos. En el grupo control, el promedio en la preprueba, es menor que el de la posprueba con un incremento de 3,08 puntos. En la posprueba el grupo experimental presenta mayor promedio que el grupo control, con un incremento de 4 puntos.

3.5. Resultados encontrados en comprensión de textos expositivos

Cuadro N° 9: Análisis de los resultados en comprensión de textos expositivos según el método Stouffer

	Preprueba	Posprueba	Diferencia
Grupo Experimental	201	413	212
Grupo Control	209	253	44

FUENTE: Datos del anexo N° 3



FUENTE: Cuadro N° 9

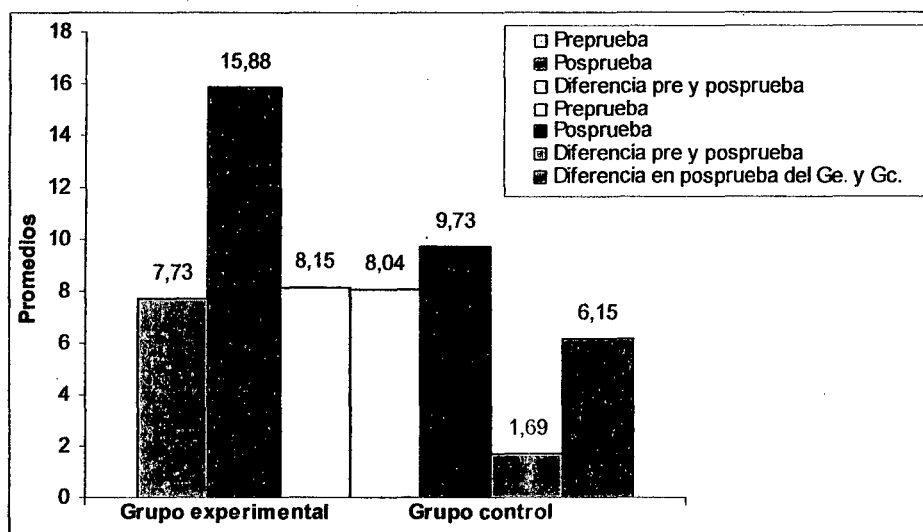
En el cuadro N° 9 y su respectivo gráfico, se identifica que el grupo experimental ha incrementado en la posprueba 212 puntos en relación al puntaje alcanzado en la preprueba y el grupo control ha incrementado 44 puntos en la posprueba en relación a la preprueba.

El incremento de las puntuaciones en la posprueba respecto a la preprueba es mayor en el grupo experimental, en relación al grupo control.

Cuadro N° 10: Análisis de los resultados en comprensión de textos expositivos según media aritmética

Grupo	Preprueba y Postprueba	Promedio
Experimental	Preprueba	7,73
	Posprueba	15,88
	Diferencia pre y posprueba	8,15
Control	Preprueba	8,04
	Posprueba	9,73
	Diferencia pre y posprueba	1,69
Diferencia en posprueba del Ge. y Gc.		6,15

FUENTE: Datos del anexo N° 3



FUENTE: Cuadro N° 10

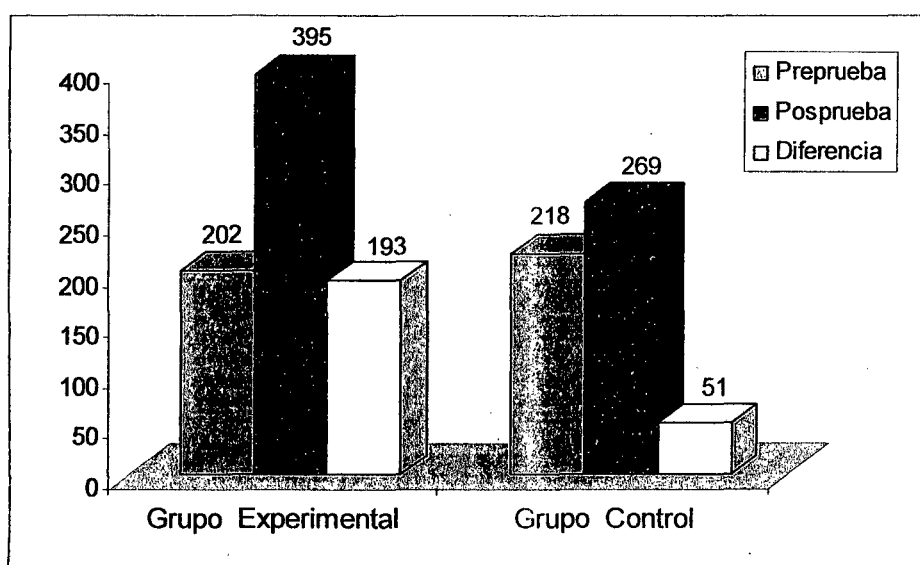
En el grupo experimental, el promedio de la preprueba es menor que el de la posprueba, con una diferencia de 8,15 puntos. En el grupo control, el promedio en la preprueba, es menor que el de la posprueba con un incremento de 1,69 puntos. En la posprueba el grupo experimental presenta mayor promedio que el grupo control, con un incremento de 6,15 puntos.

3.6. Resultados encontrados en comprensión de textos

Cuadro N° 11: Análisis de los resultados en comprensión de textos según el método Stouffer

	Preprueba	Posprueba	Diferencia
Grupo Experimental	202	395	193
Grupo Control	218	269	51

FUENTE: Datos del anexo N° 3



FUENTE: Cuadro N° 11

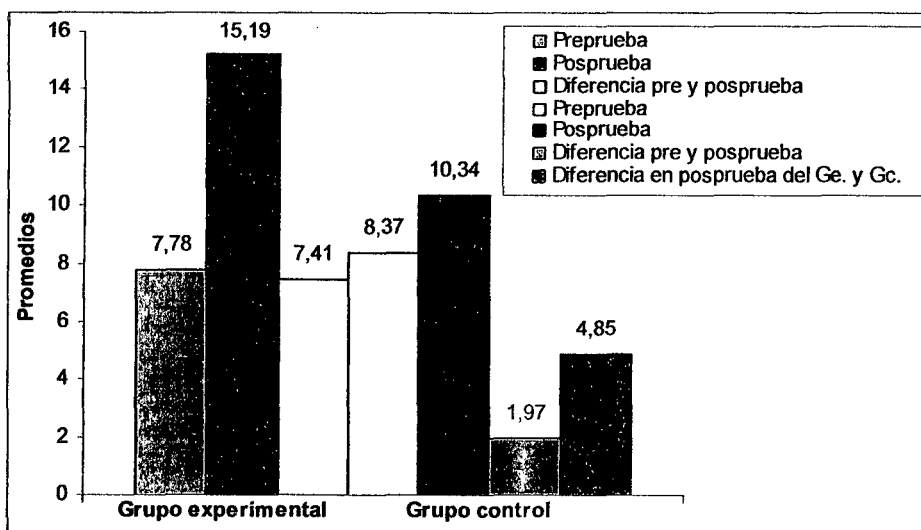
En el cuadro N° 11 y su respectivo gráfico, se identifica que el grupo experimental ha incrementado en la posprueba 193 puntos en relación al puntaje alcanzado en la preprueba y el grupo control ha incrementado 51 puntos en la posprueba en relación a la preprueba.

El incremento de las puntuaciones en la posprueba respecto a la preprueba es mayor en el grupo experimental, en relación al grupo control.

Cuadro N° 12: Análisis de los resultados en comprensión de textos según media aritmética

Grupo	Preprueba y Postprueba	Promedio
Experimental	Preprueba	7,78
	Posprueba	15,19
	Diferencia pre y posprueba	7,41
Control	Preprueba	8,37
	Posprueba	10,34
	Diferencia pre y posprueba	1,97
Diferencia en posprueba del Ge. y Gc.		4,85

FUENTE: Datos del anexo N° 3

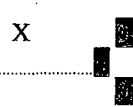


FUENTE: Cuadro N° 12

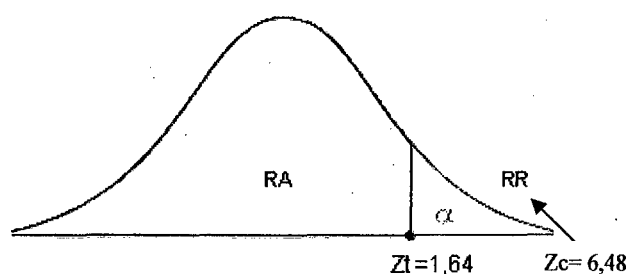
En el grupo experimental, el promedio de la preprueba es menor que el de la posprueba, con una diferencia de 7,41 puntos. En el grupo control, el promedio en la preprueba, es menor que el de la posprueba con un incremento de 1,97 puntos. En la posprueba el grupo experimental presenta mayor promedio que el grupo control, con un incremento de 4,85 puntos.

3.7. Contrastación mediante posprueba de los grupos de estudio

Cuadro N° 13: Contrastación de medias de la posprueba en comprensión de textos narrativos

Contrastación			Distribución normal Z	
Comparación	Diseño de contrastación	Hipótesis	Nivel de significancia 5%	
			Z_c	Z_t
Posprueba del grupo experimental y control	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <p>G.E. 0₁ X</p> <p>G.C. 0₃</p> </div>  </div>	$H_0: \mu_{0_2GE} = \mu_{0_4GC}$ $H_1: \mu_{0_2GE} > \mu_{0_4GC}$	6,48	1,64

FUENTE: Datos del Anexo N° 03

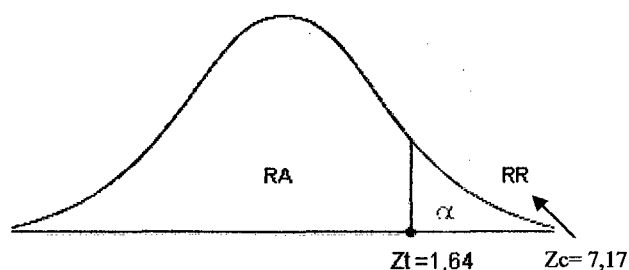


Al comparar los promedios de la posprueba del grupo experimental y control, se identifica que Z_c : 6,48 es mayor que Z_t : 1,64, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna; entonces, la aplicación del programa EDA (estrategias Didácticas Activas) influye significativamente en el mejoramiento de la comprensión de textos narrativos en los alumnos del sexto grado de la I. E. N° 00744 del nivel primaria del distrito de Rioja en el 2007.

Cuadro N° 14: Contratación de medias de la posprueba en comprensión de textos descriptivos


Contratación			Distribución normal Z	
Comparación	Diseño de contratación	Hipótesis	Nivel de significancia 5%	
			Z_c	Z_t
Posprueba del grupo experimental y control	G.E. 0 ₁ X ■ ■ ■ G.C. 0 ₃ . ■ ■ ■	$H_0: \mu_{0_2GE} = \mu_{0_4GC}$ $H_1: \mu_{0_2GE} > \mu_{0_4GC}$	7,17	1,64

FUENTE: Datos del Anexo N° 03

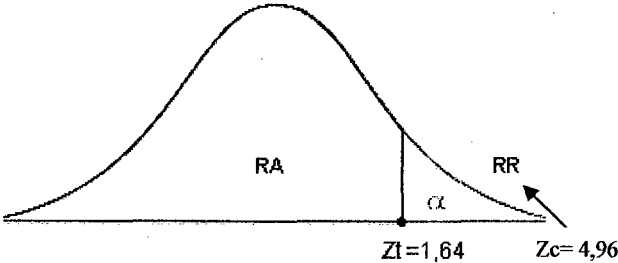


Al comparar los promedios de la posprueba del grupo experimental y control, se identifica que Z_c : 7,17 es mayor que Z_t : 1,64, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna; entonces, la aplicación del programa EDA (estrategias Didácticas Activas) influye significativamente en el mejoramiento de la comprensión de textos descriptivos en los alumnos del sexto grado de la I. E. N° 00744 del nivel primaria del distrito de Rioja en el 2007.

Cuadro N° 15: Contrastación de medias de la posprueba en comprensión de textos instructivos

Contrastación			Distribución normal Z	
Comparación	Diseño de contrastación	Hipótesis	Nivel de significancia 5%	
			Z_c	Z_t
Posprueba del grupo experimental y control	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <p>G.E. μ_1</p> <p>G.C. μ_3</p> </div> <div> <p>X</p>  </div> </div>	$H_0: \mu_{0_2GE} = \mu_{0_4GC}$ $H_1: \mu_{0_2GE} > \mu_{0_4GC}$	4,96	1,64

FUENTE: Datos del Anexo N° 03

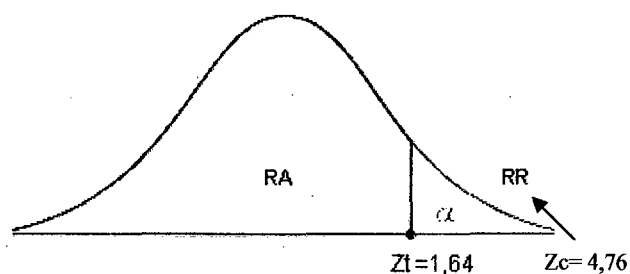


Al comparar los promedios de la posprueba del grupo experimental y control, se identifica que Z_c : 4,96 es mayor que Z_t : 1,64, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna; entonces, la aplicación del programa EDA (estrategias Didácticas Activas) influye significativamente en el mejoramiento de la comprensión de textos instructivos en los alumnos del sexto grado de la I. E. N° 00744 del nivel primaria del distrito de Rioja en el 2007.

Cuadro N° 16: Contrastación de medias de la posprueba en comprensión de textos argumentativos

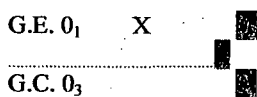
Contrastación			Distribución normal Z	
Comparación	Diseño de contrastación	Hipótesis	Nivel de significancia 5%	
			Z_c	Z_t
Posprueba del grupo experimental y control	<p>G.E: 0₁ X ■ ■ ■</p> <p>G.C. 0₃ ■ ■ ■</p>	<p>$H_0: \mu_{0_2GE} = \mu_{0_4GC}$</p> <p>$H_1: \mu_{0_2GE} > \mu_{0_4GC}$</p>	4,76	1,64

FUENTE: Datos del Anexo N° 03

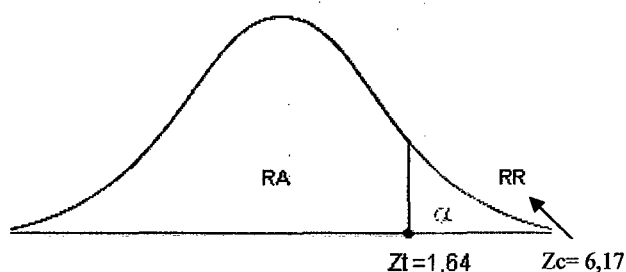


Al comparar los promedios de la posprueba del grupo experimental y control, se identifica que Z_c : 4,76 es mayor que Z_t : 1,64, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna; entonces, la aplicación del programa EDA (estrategias Didácticas Activas) influye significativamente en el mejoramiento de la comprensión de textos argumentativos en los alumnos del sexto grado de la I. E. N° 00744 del nivel primaria del distrito de Rioja en el 2007.

Cuadro N° 17: Contratación de medias de la posprueba en comprensión de textos expositivos

Contratación			Distribución normal Z	
Comparación	Diseño de contratación	Hipótesis	Nivel de significancia 5%	
			Z_c	Z_t
Posprueba del grupo experimental y control	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <p>G.E. 0₁</p> <p>G.C. 0₃</p> </div> <div> <p>X</p>  </div> </div>	<p>$H_0: \mu_{0_2GE} = \mu_{0_4GC}$</p> <p>$H_1: \mu_{0_2GE} > \mu_{0_4GC}$</p>	6,17	1,64

FUENTE: Datos del Anexo N° 03

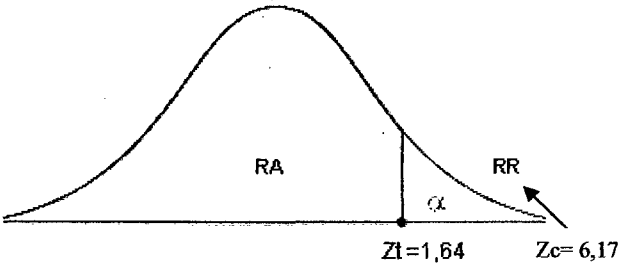


Al comparar los promedios de la posprueba del grupo experimental y control, se identifica que Z_c : 6,17 es mayor que Z_t : 1,64, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna; entonces, la aplicación del programa EDA (estrategias Didácticas Activas) influye significativamente en el mejoramiento de la comprensión de textos expositivos en los alumnos del sexto grado de la I. E. N° 00744 del nivel primaria del distrito de Rioja en el 2007.

Cuadro N° 18: Contrastación de medias de la posprueba en comprensión de textos

Contrastación			Distribución normal Z	
Comparación	Diseño de contrastación	Hipótesis	Nivel de significancia 5%	
			Z_c	Z_t
Posprueba del grupo experimental y control	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> G.E. 0₁ X </div> </div>	$H_0: \mu_{02GE} = \mu_{04GC}$ $H_1: \mu_{02GE} > \mu_{04GC}$	10,49	1,64

FUENTE: Datos del Anexo N° 03



Al comparar los promedios de la posprueba del grupo experimental y control, se identifica que Z_c : 10,49 es mayor que Z_t : 1,64, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna; entonces, la aplicación del programa EDA (estrategias Didácticas Activas) influye significativamente en el mejoramiento de la comprensión de textos en los alumnos del sexto grado de la I. E. N° 00744 del nivel primaria del distrito de Rioja en el 2007.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

En el proceso de análisis de comprensión de textos narrativos se evidencia un incremento considerable al aplicar el Programa EDA. En el cuadro N° 1 se identifica que el grupo experimental en la posprueba ha incrementado 210 puntos en relación a la preprueba; en cambio, el grupo control ha incrementado 38. En el cuadro N° 2 se identifica que en la posprueba el promedio del grupo experimental es 16,08 y del grupo control 12,23. Estos resultados evidencian que el grupo experimental ha incrementado el nivel de comprensión lectora de textos narrativos en comparación con el grupo control.

Respecto a la comprensión de textos descriptivos los resultados encontrados muestran incremento considerable al aplicar el Programa EDA. En el cuadro N° 3 se identifica que el grupo experimental en la posprueba ha incrementado 155 puntos en relación a la preprueba; en cambio, el grupo control ha incrementado 4. En el cuadro N° 4 se identifica que en la posprueba el promedio del grupo experimental es 15,42 y del grupo control 9,77. Estos resultados evidencian que el grupo experimental ha incrementado el nivel de comprensión lectora de textos descriptivos en comparación con el grupo control.

En comprensión de textos instructivos los resultados encontrados muestran incremento considerable al aplicar el Programa EDA. En el cuadro N° 5 se identifica que el grupo experimental en la posprueba ha incrementado 184 puntos en relación a la preprueba; en cambio, el grupo control ha incrementado 48. En el cuadro N° 6 se identifica que en la posprueba el promedio del grupo experimental es 15,42 y del grupo control 10,96. Estos resultados evidencian que el grupo experimental ha incrementado el nivel de comprensión lectora de textos instructivos en comparación con el grupo control.

En comprensión de textos argumentativos los resultados encontrados muestran incremento considerable al aplicar el Programa EDA. En el cuadro N° 7 se identifica que el grupo experimental en la posprueba ha incrementado 206

puntos en relación a la preprueba; en cambio, el grupo control ha incrementado 80. En el cuadro N° 8 se identifica que en la posprueba el promedio del grupo experimental es 14,62 y del grupo control 10,62. Estos resultados evidencian que el grupo experimental ha incrementado el nivel de comprensión lectora de textos argumentativos en comparación con el grupo control.

En comprensión de textos expositivos los resultados encontrados muestran incremento considerable al aplicar el Programa EDA. En el cuadro N° 9 se identifica que el grupo experimental en la posprueba ha incrementado 212 puntos en relación a la preprueba; en cambio, el grupo control ha incrementado 44. En el cuadro N° 10 se identifica que en la posprueba el promedio del grupo experimental es 15,88 y del grupo control 9,73. Estos resultados evidencian que el grupo experimental ha incrementado el nivel de comprensión lectora de textos expositivos en comparación con el grupo control.

Sintetizando los resultados en comprensión lectora existe evidencia del incremento considerable al aplicar el Programa EDA. En el cuadro N° 11 se identifica que el grupo experimental en la posprueba ha incrementado 193 puntos en relación a la preprueba; en cambio, el grupo control ha incrementado 51. En el cuadro N° 12 se identifica que en la posprueba el promedio del grupo experimental es 15,19 y del grupo control 10,34. Estos resultados evidencian que el grupo experimental ha incrementado el nivel de comprensión lectora en comparación con el grupo control.

En la contrastación estadística el valor calculado es mayor que el valor tabulado, lo que significa el programa EDA ha influido significativamente en el mejoramiento de la comprensión de textos en sus dimensiones de textos narrativos, descriptivos, instructivos, argumentativos y expositivos.

Los resultados encontrados concuerdan con los hallazgos de Franco de YASMÍN PÉREZ (2004), quien encontró que el uso de estrategias de comprensión lectora son efectivas para mejorar los niveles de ésta en los alumnos. Por su parte, MARRUFO (2003), encontró que el cuento es, según la mayoría de los docentes un medio que incentiva la lectura. En esta misma

línea, CEDEÑO (1996), comprobó que el cuento tiene relación con la comprensión lectora en los niños de cuarto grado de educación básica. TAPIA (1999), concluye que el programa permitió que se incrementara la comprensión lectora de los alumnos del grupo experimental. ELISA FLORES, LEYDI DÍAZ y LISSETH ORDOÑEZ (2005), encontraron que la aplicación del método SQ3R es uno de los métodos más prácticos para facilitar el proceso de la comprensión lectora, este método promueve el aprendizaje activo y el procesamiento de la información. JAIRO LINÁREZ y KARINA VELA (2005), comprobó que la aplicación de la técnica de lectura comprensiva silenciosa elevó significativamente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

Al contrastar los resultados de la presente investigación con los de otros estudios se pone de manifiesto que la manipulación de la variable independiente relacionada a la mitología en el aprendizaje de la comprensión lectora, es de importancia fundamental para mejorar los niveles de ésta.

CONCLUSIONES

Después del análisis de los resultados obtenidos en el presente estudio de investigación, arribamos a las siguientes conclusiones:

1. La comprensión lectora de textos narrativos, descriptivos, instructivos, argumentativos y expositivos del grupo experimental en la posprueba ha mejorado en relación al grupo control.
2. La aplicación del programa EDA (estrategias Didácticas Activas) influye significativamente en el mejoramiento de la comprensión de textos narrativos en los alumnos del sexto grado de la I. E N 00744 primaria de menores provincia de Rioja.- 2007.
3. La aplicación del programa EDA (Estrategias Didácticas Activas) influye significativamente en el mejoramiento de la comprensión de textos descriptivos en los alumnos del sexto grado de la I. E N 00744 primaria de menores provincia de Rioja.- 2007.
4. La aplicación del programa EDA (Estrategias Didácticas Activas) influye significativamente en el mejoramiento de la comprensión de textos instructivos en los alumnos del sexto grado de la I. E N 00744 primaria de menores provincia de Rioja.- 2007.
5. La aplicación del programa EDA (Estrategias Didácticas Activas) influye significativamente en el mejoramiento de la comprensión de textos argumentativos en los alumnos del sexto grado de la I. E N 00744 primaria de menores provincia de Rioja.- 2007.

6. La aplicación del programa EDA (Estrategias Didácticas Activas) influye significativamente en el mejoramiento de la comprensión de textos expositivos en los alumnos del sexto grado de la I. E N 00744 primaria de menores provincia de Rioja.- 2007.
7. La aplicación del programa EDA (estrategias Didácticas Activas) influye significativamente en el mejoramiento de la comprensión lectora en los alumnos del sexto grado de la I. E N 00744 primaria de menores provincia de Rioja.- 2007.

RECOMENDACIONES

- ❖ A los docentes del nivel primaria hacer uso de la estrategia didáctica activas en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje para mejorar los niveles de comprensión lectora en estudiantes de este nivel.
- ❖ Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas del nivel primaria extender su aplicabilidad del programa EDA, a fin de analizar sus efectos en otras instituciones educativas.
- ❖ A los investigadores, conducir estudios en torno al tema, toda vez que tienen una fuente confiable para futuras investigaciones, en la que se considere otras dimensiones que comprende la comprensión lectora.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALMEYDA S., O. y YATACO DE LA C., L. (2007). Las nuevas tecnologías y la comprensión lectora. Editorial "J.C". Lima.

ALLIENDE, F. y CONDEMARIN, M. (1986.). La lectura: teoría, evaluación y desarrollo. Editorial Andrés Bello. Santiago de Chile.

ALVAREZ, M. (1998). Tipos de escrito I: Narración y descripción. Madrid.

AMARO, MENDOZA Y VIRGUEZ (1996). Efectos del cuento de tres párrafos en la calidad de textos narrativos cortos producidos por alumnos del quinto grado de educación básica de la U.E.N. ciudad de Acarigua. (Tesis inédita). Acarigua – Venezuela.

ARISTIZÁBAL, A. (2003). Cómo leer mejor. Editorial Ecoe. Colombia.

ARY L. D., CHESER J., L. y RAZAVIEH A. (1994). Investigación pedagógica. Edit. MCGRAW-HILL. 1ra edición. México.

ARRIETA, B. y MEZA, R. (2004). La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios. Revista Iberoamericana de Educación. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas.

AUSBEL, D. (1996). Psicología Educativa. Edit. Trillas, Novena ed. México.

BECCO G. R. (2007). Vygotsky y teorías sobre el aprendizaje. Conceptos centrales perspectiva vygotskyana. Disponible en:
http://www.ideasapiens.com/autores/Vygotsky/teorias_%20sobreeel%htm.

BIGAS, M. y CORREIG M. (2001). Didáctica de la lengua en la educación infantil. Editorial síntesis, S.A. Madrid-España.

CABANILLAS A., G. (2004). Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. (Tesis inédita). Perú.

CABRERA y otros (1994). El proceso lector y su evaluación. Editorial Leartes. Barcelona.

CALERO P., M. (1999). Estrategias de Educación Constructivista. Edit. San Marcos. Lima-Perú.

CALERO G., A.; PÉREZ G., R. y CALERO P. E. (1999). Comprensión y evaluación lectoras en Educación Primaria. Editorial Praxis. Barcelona-España.

CASSANY, D. (1987). Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir. Editorial Paidós. Buenos aires-Argentina

CEDEÑO (1996). El cuento y su relación con la comprensión lectora". (Tesis inédita). Falcón-Venezuela.

COLOMER, T. y CAMPOS, A. (1996). Enseñar a leer, enseñar a comprender. Editorial Celeste. Madrid.

COOPER, D. (1998). Cómo mejorar la comprensión lectora. Editorial Visor. Madrid.

CHAFE, W. (1990), "textos narrativos". Editorial Hillisdale.

DEFIOR C., S. (1996). Las dificultades de aprendizaje: un enfoque cognitivo. Editorial Aljibe. Granada.

DELGADO V., A. E. y otros (2005). Comparación de la comprensión lectora en alumnos de 4.º A 6.º grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima Metropolitana. Revista IIPSI. (Tesis inédita). Facultad de Psicología. UNMSM. ISSN: 1560 - 909X. VOL. 8 - N.º 1 – 2005 .PP. 51 – 85.

DÍAZ BARRIGA F. y HERNÁNDEZ R., G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, edit. Mac Graw – Hill. México.

ELOSUA R. y GARCÍA, E. (1993, p. 79). Estrategias para enseñar a pensar, Edit. Pirámide, Madrid.

FALCÓN V., N. (s/f). Razonamiento verbal siglo XXI. Editorial San Marcos. Lima.

FEU G., M. J. (1993), Estudios sobre los fundamentos lingüísticos de la narración (Tesis doctoral inédita, UAM).

GÁLVEZ, J. (2005). Métodos y Técnicas. Edit. Trujillo- Perú.

GONZALEZ M., R. (1998). Comprensión lectora en los estudiantes universitarios iniciales. (Tesis inédita).

HERNÁNDEZ S., R.; FERNÁNDEZ C., C.; BAPTISTA L., P. (2003). Metodología de la investigación científica. Editorial McGraw-Hill. 2da edición. Colombia.

JURADO P., R. (2005). Diccionario Pedagógico”. Edit. ALFA. Lima – Perú.

KENNETH T., H. y BEN F., E. (2000). Psicología educativa para la enseñanza eficaz. Edit. Thomson. México.

LORENZINI, E. y FERNAN, C. (1988). *Argumentación secuencial y dialéctica*, Estrategias discursivas. Buenos Aires.

LOTMAN Y., M. (1979). Estructura del texto, Istmo, Madrid.

MARRUFO N. (2003). El cuento como estrategia para mejorar el análisis de lectura en los educandos de la II etapa de educación básica”. (Tesis inédita). Falcón-Venezuela.

MENDOZA F., A. (1998). Tú, lector: Aspectos de la interacción texto – lector en el proceso de lectura, Barcelona.

MERINO, R. (2009). Textos instructivos. Recuperado de <http://rosamerino2099.blogspot.com/>.

MILJANOVICH C., M. (2000). Correlación entre los puntajes obtenidos en una muestra de estudiantes de Educación Secundaria y de la Universidad en un Test de inteligencia general y en una prueba de comprensión lectora y rendimiento académico.

MONAGAS, O. (1998) Mapas conceptuales como herramienta didáctica. Disponible en: http://members.tripod.com/DE_VISU/mapas_conceptuales.html.

NORIEGA, E. (1998). Estudio cualitativo de los niveles de comprensión lectora de un grupo de niños deficientes y buenos lectores antes y después de un programa de intervención. (Tesis inédita). En Revista de Psicología de la Facultad de Psicología de la UNMSM, 2, 2, julio.

NÚÑEZ L., L. (1993). Teoría y práctica de la construcción del texto, edit. Ariel Barcelona.

OLSON, David R. (1990), Pensando en lo narrativo". Editorial Hillisdale.

ONG, W. (1987), Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra, México, Fondo de Cultura Económica.

PARADISO, J. (1996). Comprensión de textos expositivos. Estrategias para el aula. Universidad de Rosario, Argentina. Anales de psicología.

PÉREZ, J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de Educación*. Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo.

PÉREZ R., M. (1998). Conectores discursivos en textos expositivos y argumentativos. Onomazein 3. Pontificia universidad católica de chile.

PÉREZ O., Y. (2004). Uso de estrategias de comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de educación básica de la U.E. Tomás Rafael Jiménez de Barquisimento. (tesis inédita). Venezuela.

PINZÁS J. (1995, p. 40). Leer pensando, Asociación de investigación aplicada y extensión pedagógica. Lima.

PORTILLO F. C. (2008). La teoría de Jean Piaget. Disponible en:
http://ficus.pntic.mec.es/~cprf0002/nos_hace/desarrol2.html

POSNER. J., G. (2003). Análisis de Currículo, editorial Mc GrawHill. Colombia

SÁNCHEZ C. H. Y REYES M., C. (1984). Metodología y diseños en la investigación científica aplicada a la psicología, educación y ciencias sociales, 1ra edición. Perú.

SOLÉ, I. (2000). Estrategias de lectura, Edit. Grao, Barcelona.

TAZAYCO G., C. (1998). "Diccionario y Vocabulario pedagógico". Edit. J.C. Lima - Perú

TAPIA, V. (1999). Efectos de un programa de estrategias cognitivas y metacognitivas para mejorar la comprensión lectora. (Tesis inédita). En Revista de Psicología de la Facultad de Psicología de la UNMSM.

VILLARÁN, V. (2004). Situación de la enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el Perú. Recuperado de
<http://www.upch.edu.pe/faedu/documentos/din/articulos/villarán.pdf>

ANEXOS

ANEXO I

TEST

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

Facultad De Educación Y Humanidades

I. DATOS GENERALES

NOMBRE Y APELLIDOS:.....
GRADO :.....
SECCIÓN:.....
I.E :.....

Pos-test. Para determinar la influencia del programa "EDA" (Estrategias didácticas activas) en la comprensión lectora de los alumnos del sexto grado "C" I.E N° 00744 "SANTO TORIBIO" primaria de menores.

II. CUESTIONARIO

El Honrado Leñador

❖ *Lee y analiza el presente texto*

Había una vez un pobre leñador que regresaba a su casa después de una jornada de duro trabajo. Al cruzar un puentecillo sobre el río, se le cayó el hacha al agua. Entonces empezó a lamentarse tristemente: ¿Como me ganare el sustento ahora que no tengo hacha?

Al instante ¡oh, maravilla! Una bella ninfa aparecía sobre las aguas y dijo al leñador: Espera, buen hombre: traeré tu hacha. Se hundió en la corriente y poco después reaparecía con un hacha de oro entre las manos. El leñador dijo que aquella no era la suya. Por segunda vez se sumergió la ninfa, para reaparecer después con otra hacha de plata tampoco es la mía dijo el afligido leñador.

Por tercera vez la ninfa busco bajo el agua. Al reaparecer llevaba un hacha de hierro.

¡Oh gracias, gracias! ¡Esa es la mía!

Pero, por tu honradez, yo te regalo las otras dos. Has preferido la pobreza a la mentira y te mereces un premio.

- 1) El tipo de texto es
 - a) Descriptivo.
 - b) Narrativo.
 - c) Expositivo-narrativo
 - d) Casi narrativo-Informativo.
 - e) N.A
- 2) El personaje principal del texto es:
 - a) El leñador y la ninfa.
 - b) La ninfa
 - c) El leñador.
 - d) El hacha del leñador.
 - e) N.A.

- 3) la idea principal del texto es:
- a) La solidaridad de la ninfa.
 - b) La honradez de la ninfa.
 - c) La honradez.
 - d) La honradez del leñador
 - e) N.A. .
- 4) Cual de las siguientes interpretaciones te parecen las mas adecuadas al texto
- a) Siempre hay que ser perseverantes.
 - b) Con la honradez se gana el futuro.
 - c) Hay que ser honrados.
 - d) Siempre hay que ser honrados.
 - e) N.A.
- 5) El propósito del tema es:
- a) Incentivar en el lector el valor de la honradez.
 - b) Incentivar un valor.
 - c) Demostrar la importancia de la honradez.
 - d) Describir el concepto de honradez.
 - e) N.A.
- 6) Por la falta de honradez se produce:
- a) La delincuencia.
 - b) La drogadicción.
 - c) La delincuencia y la drogadicción.
 - d) El desamor.
 - e) Solo b y d.
- 7) En las líneas demarcadas escribe tu opinión a cerca del texto

.....

.....

.....

.....

.....

❖ **Lee atentamente el presente texto y responde:**

Miguel no era precisamente alto: era más bien bajo y eso le provocaba vergüenza ante sus compañeras .Era bastante delgado y de brazos largos. Sus facciones eran finas, tal vez demasiado delicadas: Una nariz pequeña y respingada, ojos almendrados. En general, podría decirse que su apariencia era frágil y todo por la mala alimentación que tubo desde pequeño.

- 8) el tipo de texto es:
- a) Descriptivo.
 - b) Narrativo.
 - c) Expositivo-descriptivo.
 - d) Casi descriptivo-Informativo.
 - e) N.A.

- 9) el título del texto es:
- a) Miguel.
 - b) Miguel no era alto.
 - c) La mala alimentación de Miguel.
 - d) Las características de Miguel.
 - e) N.A.

- 10) En el texto, el autor nos describe:
- a) Miguel no era alto.
 - b) las facciones delicadas de Miguel.
 - c) las características físicas de Miguel.
 - d) solo a y b.
 - e) N.A.

❖ **Lee, analiza el presente texto y responde**

China tiene un serio problema con la "contaminación del agua y la escasez de agua limpia" Casi todas las ciudades disponen de depuradoras de aguas residuales, pero muchas no cuentan con el dinero para hacerlas funcionar."La mayor parte de los ríos lagos y canales del país están contaminados debido tanto a los vertidos sin depurar de industrias y viviendas, como a las aguas de escorrentía de terrenos de cultivo que están cargados de pesticidas y aun más: "unos 300 millones de personas no tienen agua potable limpia a su alcance".

- 11) El texto menciona sobre la contaminación del agua en:
- a) Las industrias de china.
 - b) Las ciudades.
 - c) En los ríos, lagos y canales.
 - d) En los ríos, lagos y canales de china.
 - e) N.A.
- 12) La contaminación del agua es un factor principal de:
- a) La pobreza del país.
 - b) Las enfermedades.
 - c) Las enfermedades de los animales.
 - d) Las enfermedades de todos los seres vivos.
- 13) Los signos que faltan en el texto anterior son:
- a) Solo un punto.
 - b) Un punto y una coma.
 - c) Un punto, seguido, una coma y dos puntos.
 - d) Un paréntesis.
 - e) N.A.

UNA CHOCO TORTA

Mezclar en un recipiente el dulce de leche con la crema hasta formar una pasta mas bien liviana. Humedecer apenas los bizcochos en la leche y formar una capa en una fuente.

Colocar la crema preparada anteriormente y otra capa de bizcochos humedecidos.

Seguir formando capas y terminar con una última capa de bizcochos que se bañará con la crema.

14) El presente tipo de texto es:

- a) Científico.
- b) Narrativo-argumentativo.
- c) Instructivo-científico.
- d) Instructivo.
- e) T.A.

15) El propósito del autor en el texto leído es:

- a) Llamar la atención del lector.
- b) Preparar una choco torta.
- c) Solo dar a conocer los ingredientes.
- d) Dar instrucciones para preparar una choco torta.
- e) N.A.

16) Los elementos ortográficos que faltan en el texto son:

- a) No falta ninguno.
- b) Un punto seguido.
- c) Un punto seguido y un punto aparte.
- d) Un acento, un punto seguido, un punto aparte.
- e) Un acento, un punto seguido, un punto aparte y un punto final.

❖ **Lee con atención el presente texto y responde:**

La Asamblea General de las Naciones Unidas a designado el presente año como "Año internacional de la erradicación de la pobreza". Hay personas que opinan que el problema no tiene solución, puesto que los seres humanos por naturaleza somos insolidarios.

La pobreza puede ser erradicada si todos, individualmente y en la medida en que podamos contribuimos a través de nuestras aportaciones y de nuestro esfuerzo con las instituciones que promueven el desarrollo de los países pobres.

La pobreza debe ser erradicada puesto que es mejor para la consecución de un mundo más justo y solidario.

17) El tema principal en el texto es:

- a) La Asamblea General de las Naciones Unidas.
- b) El año de la erradicación de la pobreza.
- c) A y b.
- d) La erradicación de la pobreza.
- e) N.A.

18) De acuerdo a lo leído en el texto anterior, describe en las líneas demarcadas tus conclusiones tomando en cuenta el tema tratado

.....

.....

.....

.....

.....

19) El lenguaje empleado en el texto esta:

- a) Confuso.
- b) Casi entendible.
- c) Entendible.
- d) Totalmente entendible.
- e) N.a.

El agua es la sustancia más abundante en la Tierra. Por eso a nuestro Planeta se le otorga la denominación de azul.

El tiempo atmosférico, patrón que marca la vida, está regulado fundamentalmente por el agua, por los cambios de estado.

En esta unidad vamos a descubrir la importancia que el agua tiene para la vida. Ya en el origen de los tiempos el agua contribuyó a la formación de las primeras unidades vivientes, los coacervados o coacervados.

Desde siempre el agua marca el devenir del hombre y de los demás seres vivos. Elemento primordial en la fotosíntesis, componente fundamental en la mayoría de los alimentos, sustancia esencial en el cuerpo de los seres vivos.

La idea principal en el texto es:

- a) El tiempo atmosférico.
- b) El agua sustancia mas abundante en la tierra.
- c) El agua.
- d) La importancia del agua.
- e) T.A.

20) El propósito del autor del texto es:

- a) Hablar del agua.
- b) Hablar del agua ene. Origen de los tiempos.
- c) Hablar del la importancia del agua.
- d) Hacer entender en el lector sobre la importancia del agua para los seres vivos.
- e) N.A.

[illegible]

ANEXO II

SESIONES DE APRENDIZAJE.

SESIONES DE LA FASE DE SENSIBILIZACIÓN

SESION DE APRENDIZAJE

I. ASPECTOS CURRICULARES

- 1.1.- AREA** : comunicación integral
1.2.- ACTIVIDAD : conocemos sobre los signos de puntuación
1.3.- FECHA : 03/12/07
1.4.- TIEMPO : 02 horas
1.5.- COMPONENTE : comprensión de textos
1.6.- COMPETENCIA : 2.1.Comprende textos Narrativos, descriptivos, instructivos, argumentativos, expositivos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.
1.7.- CAPACIDAD : 2.1.5.Reconoce, en situaciones de lectura de textos completos: las ideas principales, secundarias normas de ortografía, las estructuras gramaticales y el vocabulario, como aspectos que aportan a la coherencia y cohesión del texto.
1.8.- INDICADORES :

- ❖ Identifica elementos motivadores en su entorno
- ❖ Clasifica los materiales teniendo en cuenta su pertinencia
- ❖ Relaciona los materiales con el texto propuesto.

1.9.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

- ❖ Lista de cotejo.
- ❖ Registro auxiliar.
- ❖ cuestionario

1.10.- MATERIALES.

- ❖ Rompecabezas, laminas, disfraces, cartulina, plumones, lápiz. pizarra papel, plastilina

1.11.- MEDIOS.

- ❖ Dinámicas, canciones, el aula, preguntas

II.- DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

2.1. ESTRATEGIAS

INICIO

- ❖ Los estudiantes escuchan la lectura el zorro y el queso.
- ❖ Se dialoga con los estudiantes sobre la lectura.
- ❖ Sale un estudiante a leer nuevamente la lectura respetando los signos de puntuación.
- ❖ Se dialoga con los estudiantes sobre la diferencias entre la primera vez que se a leído y la segunda.
- ❖ Se forma en cuatro equipos de trabajo a los estudiantes

PROCESO.

Observación.

- ❖ Se entrega a los estudiantes una caja con los materiales a utilizar por cada equipo.

- ❖ Se les pide que observen bien cada uno de los materiales (su forma, su color, su tamaño , el contenido y otras características)
- ❖ Realizan una relación de materiales que han observado(rompecabezas, disfraces laminas)
- ❖ Se les pide a los estudiantes que obsérvenlos materiales que existe en el entorno del aula (figuras, textos, laminas, etc.).
- ❖ Los estudiantes relacionan los materiales que hay en su entorno con los que tienen en su equipo.

Manipulación

- ❖ Los equipos de trabajo se intercambian los materiales.
- ❖ Clasifican los materiales de acuerdo a su pertinencia, separando los que representa a los signos de puntuación.
- ❖ Cada estudiante recibe una hoja con la lectura "la sirenita"

Exploración

- ❖ Leen la hoja de manera silenciosa por un espacio de 20 minutos
- ❖ Relaciona los materiales con el texto propuesto.
- ❖ Se dialoga con los estudiantes para identificar que signos de puntuación encontramos en el texto y que material se relaciona con cada uno de ellos.

FINAL

PRÁCTICO.

- ❖ Se entrega a los estudiantes una lectura si los signos de puntuación, para lo cual ellos tendrán que ubicarlo según ellos crean que es lo correcto.

2.2.- BIBLIOGRAFIA.

- ❖ JURADO P., R. (2005). "Diccionario Pedagógico". Edit. ALFA. Lima – Perú.
- ❖ MINISTERIO DE EDUCACIÓN, Diseño curricular nacional 2da. Edición: Carlos Carrasco Barolo. Lima – Perú.
- ❖ ONG, W. (1987), Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra, México, Fondo de Cultura Económica.
- ❖ TAZAYCO G., C. (1998). "Diccionario y Vocabulario pedagógico". Edit. J.C. Lima - Perú

SESION DE APRENDIZAJE

I. ASPECTOS CURRICULARES

- 1.1.- AREA** : comunicación integral
1.2.- ACTIVIDAD : Aprendemos sobre la oración
1.3.- FECHA : 05/12/07
1.4.- TIEMPO : 02 horas
1.5.- COMPONENTE : comprensión de textos
1.6.- COMPETENCIA : 2.1.Comprende textos Narrativos, descriptivos, instructivos, argumentativos, expositivos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.
1.7.- CAPACIDAD : 2.1.5. Reconoce, en situaciones de lectura de textos completos: las normas de ortografía, las estructuras gramaticales y el vocabulario, como aspectos que aportan a la coherencia y cohesión del texto.
1.8.- INDICADORES :

- ❖ Identifica elementos motivadores en su entorno
- ❖ Clasifica los materiales teniendo en cuenta su pertinencia
- ❖ Relaciona los materiales con el texto propuesto.
- ❖ Reconoce con precisión los objetos y materiales didácticos que se presentan durante la actividad clasificándolos según sus características y los relaciona con el tema a tratar.

1.9.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

- ❖ Lista de cotejo.
- ❖ Registro auxiliar.
- ❖ cuestionario

1.10.- MATERIALES.

- ❖ Papelotes, disfraces, cartulina, plumones, lápiz, pizarra, papel, separatas.

1.11.- MEDIOS.

- ❖ Dinámicas, juegos y dramas

II.- DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

2.1. ESTRATEGIAS

INICIO

- ❖ Los estudiantes forman cuatro equipos de trabajo.
- ❖ Los estudiantes con el docente planifican y ejecutan la dinámica "armando una oración" en la cual cada participante de cada equipo tendrá en la mano una palabra y el toque del silbato el docente propondrá una oración y los estudiantes de cada equipo, tendrán que salir al frente y armar la oración propuesta por el docente. El equipo que lo realice en el menor tiempo posible será el ganador.

PROCESO.

Observación.

- ❖ Se entrega a cada equipo de trabajo una caja con los materiales a trabajar durante la sesión de aprendizaje.
- ❖ Los estudiantes observan los materiales a usar y describen cada uno de ellos las características de los materiales relacionándolos con los elementos que se encuentran en su entorno.

Manipulación.

- ❖ Los equipos de trabajo se intercambian los materiales.
- ❖ Clasifican los materiales de acuerdo a su pertinencia, separando los que representa las diferentes palabras que se utilizaran para formar las oraciones.

Exploración.

- ❖ El docente entrega los disfraces y un guión sobre una dramatización llamada "el juego de palabras".
- ❖ Cada equipo de trabajo se organiza y realiza la dramatización, según lo indicado en el guión.
- ❖ Los estudiantes y el docente realizan un dialogo sobre lo observado en la dramatización y lo relacionan con el tema.
- ❖ Cada estudiante recibe una hoja con información relacionada e la oración, sus elementos y sus formas. lo leen por un espacio de 10 minutos y luego lo relacionan con todos los materiales observados y trabajados durante la actividad.

FINAL

PRÁCTICO.

Se realiza un dialogo entre los miembros de cada grupo e identificamos la oración y sus elementos.

2.2.- BIBLIOGRAFIA.

- ❖ CHAFE, W. (1990), "textos narrativos". Editorial Hilísdale.
- ❖ JURADO P., R. (2005). "Diccionario Pedagógico". Edit. ALFA. Lima – Perú.
- ❖ MERINO, R. (2009). Textos instructivos. Recuperado de <http://rosamerino2099.blogspot.com/>.
- ❖ PARADISO, J. (1996). Comprensión de textos expositivos. Estrategias para el aula. Universidad de Rosario, Argentina. Anales de psicología.
- ❖ OLSON, David R. (1990), "Pensando en lo narrativo". Editorial Hilísdale.

SESION DE APRENDIZAJE

I. ASPECTOS CURRICULARES

- 1.1.- AREA** : comunicación integral
1.2.- ACTIVIDAD : conocemos los textos y sus diferentes tipos.
1.3.- FECHA : 07/12/07
1.4.- TIEMPO : 02 horas
1.5.- COMPONENTE : comprensión de textos
1.6.- COMPETENCIA : 2.1. Comprende textos Narrativos, descriptivos, instructivos, argumentativos, expositivos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.
1.7.- CAPACIDAD : 2.1.7. Expresa su apreciación personal sobre los textos que lee, presentando argumentos claros.
1.8.- INDICADORES :

- ❖ Identifica elementos motivadores en su entorno
- ❖ Clasifica los materiales teniendo en cuenta su pertinencia
- ❖ Relaciona los materiales con el texto y el tema propuesto.
- ❖ Reconoce con precisión los objetos y materiales didácticos que se presentan durante la actividad clasificándolos según sus características y los relaciona con el tema a tratar.

1.9.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

- ❖ Lista de cotejo.
- ❖ Registro auxiliar.
- ❖ cuestionario

1.10.- MATERIALES.

- ❖ Libros de lecturas, revistas, papelotes, periódicos, cuadernos pizarra, mota, papelotes y esquemas.

1.11.- MEDIOS.

- ❖ Dinámicas, juegos y exposición.

II.- DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

2.1. ESTRATEGIAS

INICIO

- ❖ los estudiantes salen al patio para jugar la dinámica " la caperucita roja".
- ❖ El docente determina las reglas del juego y lo dirige.
- ❖ El docente con los estudiantes realizan un dialogo sobre la dinámica realizada.
- ❖ Los estudiantes ingresan al aula para continuar con la actividad.

PROCESO.

Observación.

- ❖ El docente pide a los estudiantes que formen equipos de trabajo y que observen los elementos que se encuentran en su entorno.

- ❖ Los estudiantes realizan una descripción sobre los elementos que han observado (papelotes con diferentes tipos de textos, láminas y esquemas pegados en la pared, cuyo contenido son diferentes tipos de textos)
- ❖ El docente entrega una caja a cada equipo de trabajo en cuyo interior se encuentran revistas, afiches, libros, periódicos, etc.
- ❖ los equipos intercambian sus cajas y las observan.
- ❖ El docente y los estudiantes realizan un dialogo sobre lo observado.

Manipulación

- ❖ los equipos de trabajo sacan los materiales de las cajas y se reparten entre cada participante, para clasificarlo según el contenido que estos contengan.

Exploración

- ❖ cada estudiantes realiza una exploración (lectura) detallada de los materiales que tienen los equipos de trabajo.
- ❖ Los equipos realizan un resumen de los materiales que han observado.
- ❖ Un representante por cada equipo sale y expone sobre todo lo observado, relacionándolo con los modelos de textos que se encuentran como ejemplos pegados en la pared.
- ❖ El docente dialoga sobre los diferentes tipos de textos encontrados durante la exploración de los materiales, explicando los modelos de textos que se tienen pegados en las paredes.

FINAL

PRÁCTICO.

- ❖ El docente pega una ficha que contiene las características de cada tipo de texto y los pega en las diferentes partes del salón.
- ❖ Los estudiantes pegan los materiales o textos presentados a su equipo en el espacio de cada ficha pegada en la pared tomando en cuenta las características de cada texto.

2.2.- BIBLIOGRAFIA.

- ❖ CHAFE, W. (1990), "textos narrativos". Editorial Hilísdale.
- ❖ JURADO P., R. (2005). Diccionario Pedagógico". Edit. ALFA. Lima – Perú.
- ❖ MERINO, R. (2009). Textos instructivos. Recuperado de <http://rosamerino2099.blogspot.com/>.
- ❖ PARADISO, J. (1996). Comprensión de textos expositivos. Estrategias para el aula. Universidad de Rosario, Argentina. Anales de psicología.
- ❖ OLSON, David R. (1990), Pensando en lo narrativo". Editorial Hilísdale.

SESION DE APRENDIZAJE

I. ASPECTOS CURRICULARES

- 1.1.- AREA** : comunicación integral.
1.2.- ACTIVIDAD : conocemos más sobre la comprensión de textos.
1.3.- FECHA : 10/12/07
1.4.- TIEMPO : 02 horas
1.5.- COMPONENTE : comprensión de textos
1.6.- COMPETENCIA : 2.1.Comprende textos Narrativos, descriptivos, instructivos, argumentativos, expositivos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.
1.7.- CAPACIDAD : 2.1.7. Expresa su apreciación personal sobre los textos que lee, presentando argumentos claros.
1.8.- INDICADORES :

- ❖ Identifica elementos motivadores en su entorno
- ❖ Clasifica los materiales teniendo en cuenta su pertinencia
- ❖ Relaciona los materiales con el texto y el tema propuesto.
- ❖ Reconoce con precisión los objetos y materiales didácticos que se presentan durante la actividad clasificándolos según sus características y los relaciona con el tema a tratar.

1.9.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

- ❖ Lista de cotejo.
- ❖ Registro auxiliar.
- ❖ cuestionario

1.10.- MATERIALES.

- ❖ Preguntas psicotécnicas, cuadro sinóptico, dinámicas.

1.11.- MEDIOS.

- ❖ Dinámicas, juegos, observación de imágenes y exposición docente.

II.- DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

2.1. ESTRATEGIAS

INICIO.

- ❖ Los estudiantes salen al patio a jugar mundo loco.
- ❖ Los docentes y los estudiantes dialogan sobre la dinámica e ingresan al aula.

PROCESO.

Observación.

- ❖ Los docentes piden a los estudiantes que formen una sola columna y recorran todo el interior de aula observando todos los elementos que se encuentran en su entorno (frases, esquemas de palabras imágenes de algunos personajes de cuentos, etc.).

- ❖ El docente pide a los estudiantes que identifiquen y describan verbalmente las características de todos los elementos que observaron en su entorno.

Manipulación

- ❖ Se entrega a los estudiantes una caja con los materiales a utilizar por cada equipo.
- ❖ Se les pide que observen bien cada uno de los materiales (su forma, su color, su tamaño , el contenido y otras características)
- ❖ Realizan una descripción de materiales que han observado (Rompecabezas, disfraces láminas)
- ❖ Se les pide a los estudiantes que observen los materiales que existe en el entorno del aula (figuras, textos, laminas, etc.).
- ❖ Los estudiantes relacionan los materiales que hay en su entorno con los que tienen en su equipo.
- ❖ Los estudiantes clasifican los materiales que tienen cada grupo y los separan según su pertinencia.

Exploración

- ❖ Los equipos de trabajo se intercambian los materiales.
- ❖ Clasifican los materiales de acuerdo a su pertinencia, separando los que representa a "las diferentes estrategias para la comprensión de un texto".
- ❖ Cada estudiante recibe una hoja con información sobre "las diferentes estrategias para la comprensión de un texto".
- ❖ Los estudiantes realizan la lectura del material por un espacio de 20 minutos.
- ❖ El docente dialoga sobre los materiales encontrados durante la exploración de los materiales y la información encontrada en la separata, explicándolo y relacionándolo con todos los materiales presentados anteriormente.

FINAL

PRÁCTICO.

- ❖ Los docentes presentan un cuadro sinóptico en la pizarra a los estudiantes en la cual tendrán que completar los espacios que faltan con la información, que estos tengan en sus separatas, relacionado a las estrategias sobre la comprensión lectora.
- ❖ Un representante por cada equipo sale y completan el cuadro sinóptico.

2.2.- BIBLIOGRAFIA.

- ❖ ARISTIZÁBAL, A. (2003). Cómo leer mejor. Editorial Ecoe. Colombia.
- ❖ CEDEÑO (1996). El cuento y su relación con la comprensión lectora". (Tesis inédita). Falcón-Venezuela.
- ❖ COOPER, D. (1998). Cómo mejorar la comprensión lectora. Editorial Visor. Madrid.
- ❖ FALCÓN V., N. (s/f). Razonamiento verbal siglo XXI. Editorial San Marcos. Lima..
- ❖ JURADO P., R. (2005). Diccionario Pedagógico". Edit. ALFA. Lima – Perú.
- ❖ MINISTERIO DE EDUCACIÓN, Diseño curricular nacional 2da. Edición: Carlos

SESIONES DE LA FASE DEL CONOCIMIENTO TEÓRICO

SESION DE APRENDIZAJE

I. ASPECTOS CURRICULARES

- 1.1.- AREA** : comunicación integral
1.2.- ACTIVIDAD : conocemos sobre los signos de puntuación
1.3.- FECHA : 12/12/07
1.4.- TIEMPO : 02 horas
1.5.- COMPONENTE : comprensión de textos.
1.6.- COMPETENCIA : 2.1.Comprende textos Narrativos, descriptivos, instructivos, argumentativos, expositivos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.
1.7.- CAPACIDAD : 2.1.5.Reconoce, en situaciones de lectura de textos completos: las ideas principales, secundarias normas de ortografía, las estructuras gramaticales y el vocabulario, como aspectos que aportan a la coherencia y cohesión del texto.

1.8.- INDICADORES :

Reconoce ideas principales referidas al tema.

Resume y esquematiza el contenido tratado

Opina de manera crítica o seria a cerca del contenido

Identifica casos sobre el uso de los signos de puntuación en textos y pone en práctica el aprendizaje adquirido.

Infiere información importante, ideas principales y secundarios del propósito del Tema.

1.9.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

- ❖ Lista de cotejo.
- ❖ Registro auxiliar.
- ❖ cuestionario

1.10.- MATERIALES.

- ❖ Textos. separatas. libros. pizarra mota papelotes plumones tizas láminas
hojas de aplicación

1.11.- MEDIOS.

- ❖ Dinámicas, canciones, el aula, preguntas

II.- DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

2.1. ESTRATEGIAS

INICIO.

- ❖ Cantamos la canción la familia de los signos.
- ❖ Jugamos la dinámica la escondida de los signos.
- ❖ Se realiza un dialogo con los estudiantes para recordar el tema de los signos de puntuación tratado en la fase anterior (sensibilización).

- ❖ Docente realiza una explicación sobre el tema.
- ❖ Se entrega a los estudiantes una hoja de información que contiene la definición de los signos de puntuación y su uso.
- ❖ Se realiza un breve repaso de la hoja de información.
- ❖ Se entrega una lectura a los estudiantes sin los signos de puntuación.

PROCESO.

Análisis.

- ❖ Cada alumno observa y analiza como está estructurado el texto.
- ❖ Identifican que signos faltan en el texto.
- ❖ ubica el orden de los párrafos
- ❖ Los estudiantes ubican los signos de puntuación que falta agregar en el texto, de acuerdo a su criterio, teniendo en cuenta la coherencia de los párrafos, la entonación de las palabras, etc.
- ❖ Se pide a los estudiantes que identifiquen la idea principal y las ideas secundarias en el texto.

Síntesis.

- ❖ Se pide a los estudiantes que elaboren un esquema sobre lo leído.
- ❖ Pegan su trabajo en la pared.

Deducción.

- ❖ Cada estudiante realiza un resumen y da una opinión o conclusión a cerca del tema el uso de los signos.
- ❖ Se solicita a los estudiantes que sustenten de manera individual su trabajo realizado sobre el texto.

Ejemplificación.

- ❖ Se forman cuatro equipos de trabajo..
- ❖ Se entrega a cada equipo de trabajo un texto para que con ayuda de docente ubiquen correctamente los ejemplos sobre el uso de los signos de puntuación.

Generalización.

- ❖ Mediante el dialogo realizamos un resumen general del tema tratado en la actividad.

FINAL

PRÁCTICO.

- ❖ Se entrega a cada estudiante una hoja de información.

2.2.- BIBLIOGRAFIA:

- ❖ JURADO P., R. (2005). Diccionario Pedagógico". Edit. ALFA. Lima – Perú.
- ❖ MINISTERIO DE EDUCACIÓN, Diseño curricular nacional 2da. Edición: Carlos Carrasco Barolo. Lima – Perú.
- ❖ ONG, W. (1987), Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra, México, Fondo de Cultura Económica.
- ❖ TAZAYCO G., C. (1998). "Diccionario y Vocabulario pedagógico". Edit. J.C. Lima - Perú .

SESION DE APRENDIZAJE

I. ASPECTOS CURRICULARES

- 1.1.- AREA** : comunicación integral
1.2.- ACTIVIDAD : la oración.
1.3.- FECHA : 14/12/07
1.4.- TIEMPO : 02 horas
1.5.- COMPONENTE : comprensión de textos.
1.6.- COMPETENCIA : 2.1.Comprende textos Narrativos, descriptivos, instructivos, argumentativos, expositivos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.
1.7.- CAPACIDAD : 2.1.3.Reconoce, en situaciones de lectura de textos completos: las ideas principales, secundarias normas de ortografía, las estructuras gramaticales y el vocabulario, como aspectos que aportan a la coherencia y cohesión del texto.

1.8.- INDICADORES :

Reconoce ideas principales referidas al tema.

Resume y esquematiza el contenido tratado

Opina de manera crítica o seria a cerca del contenido

Identifica casos sobre el uso de los signos de puntuación en textos y pone en práctica el aprendizaje adquirido.

Infiere información importante, ideas principales y secundarios del propósito del Tema.

1.9.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

- ❖ Lista de cotejo.
- ❖ Registro auxiliar.
- ❖ cuestionario

1.10.- MATERIALES.

- ❖ Papelotes, textos, hojas de aplicación.

1.11.- MEDIOS.

- ❖ Lecturas, exposición docente, exploración y análisis de texto, hojas de información, esquemas y fichas de resúmenes.

II.- DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

2.1. ESTRATEGIAS

INICIO.

- ❖ Los estudiantes realizan el juego "encontrando la frase escondida".
- ❖ Los docentes dialogan con los estudiantes sobre la dinámica desarrollada.
- ❖ Se realiza un dialogo con los estudiantes para recordar el tema de la oración tratado en la fase anterior (sensibilización).
- ❖ Docente realiza una explicación sobre el tema.

- ❖ Se entrega a los estudiantes una hoja de información que contiene la definición de la oración, tipos de oración y sus componentes de la oración. Se realiza un breve repaso de la hoja de información.
- ❖ Se entrega una lectura.

PROCESO.

Análisis.

- ❖ Cada alumno observa y analiza como está estructurado el texto.
- ❖ Los estudiantes identifican todas las oraciones posibles que puedan encontrar en el texto y los subrayan.
- ❖ Los estudiantes analizan las oraciones encontradas en el texto ubicando los componentes de la oración.
- ❖ Los estudiantes identifican las ideas principales del texto

Síntesis.

- ❖ Los estudiantes plasman las ideas principales del texto en un organizador gráfico.
- ❖ Los estudiantes separan todas las oraciones encontradas en el texto y los organizan en un papelote.
- ❖ Cada estudiante sale al frente y pega su papelote trabajado.

Deducción.

- ❖ Cada estudiante realiza un resumen y da una opinión o conclusión a cerca del tema
- ❖ Se solicita a los estudiantes que sustenten de manera individual su trabajo realizado sobre el texto.

Ejemplificación.

- ❖ Se forman cuatro equipos de trabajo..
- ❖ Se entrega a cada equipo de trabajo un papelote en el cual tendrán que elaborar oraciones similares a las que encontraron y señalen los diferentes componentes dela oración.

Generalización.

- ❖ Mediante el dialogo realizamos un resumen general del tema tratado en la actividad.

FINAL

PRÁCTICO.

- ❖ Se entrega a cada estudiante una hoja de práctica en la cual tendrán que completar las premisas que se le plantean.

2.2.- BIBLIOGRAFIA.

- ❖ CHAFE, W. (1990), "textos narrativos". Editorial Hillisdale.
- ❖ JURADO P., R. (2005). "Diccionario Pedagógico". Edit. ALFA. Lima – Perú.

- ❖ MERINO, R. (2009). Textos instructivos. Recuperado de <http://rosamerino2099.blogspot.com/>.
- ❖ PARADISO, J. (1996). Comprensión de textos expositivos. Estrategias para el aula. Universidad de Rosario, Argentina. Anales de psicología.
- ❖ OLSON, David R. (1990), Pensando en lo narrativo". Editorial Hillisdale.

SESION DE APRENDIZAJE

I. ASPECTOS CURRICULARES

- 1.1.- AREA** : comunicación integral
1.2.- ACTIVIDAD : los tipos de textos
1.3.- FECHA : 17/12/07
1.4.- TIEMPO : 02 horas
1.5.- COMPONENTE : comprensión de textos.
1.6.- COMPETENCIA : 2.1.Comprende textos Narrativos, descriptivos, instructivos, argumentativos, expositivos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.
1.7.- CAPACIDAD : 2.1.1.Comprende textos sobre temas de la realidad, actualidad y de investigación.

1.8.- INDICADORES :

Reconoce ideas principales referidas al tema.

Resume y esquematiza el contenido tratado

Opina de manera crítica o seria a cerca del contenido

Identifica casos sobre el uso de los signos de puntuación en textos y pone en práctica el aprendizaje adquirido.

Infiere información importante, ideas principales y secundarios del propósito del Tema.

1.9.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

- ❖ Lista de cotejo.
- ❖ Registro auxiliar.
- ❖ cuestionario

1.10.- MATERIALES.

- ❖ Separatas, hoja de información, papelotes.

1.11.- MEDIOS.

- ❖ Lectura, exploración de textos, exposiciones, análisis de textos.

II.- DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

2.1. ESTRATEGIAS

INICIO.

- ❖ Jugamos la dinámica "la zorra y el conejo"
- ❖ Se realiza un dialogo con los estudiantes para recordar el tema de los tipos de textos tratado en la fase anterior (sensibilización).
- ❖ Docente realiza una explicación sobre el tema.
- ❖ Se entrega a los estudiantes una hoja de información que contiene la definición y la clasificación de los textos.
- ❖ Se realiza un breve repaso de la hoja de información.
- ❖ Se entrega a los estudiantes, separatas que contienen textos descriptivos, informativos, argumentativos, etc.

PROCESO.

Análisis.

- ❖ El docente y los estudiantes analizan la hoja de información.
- ❖ El docente explica la hoja de información.
- ❖ Cada alumno observa y analiza como está estructurada la información que se encuentran en las separatas.
- ❖ Los estudiantes identifican las principales características de los textos que se encuentran en su separata, siguiendo las pautas dadas por el docente.
- ❖ Se pide a los estudiantes que identifiquen la idea principal y las ideas secundarias en cada uno de los textos, según las características de estos.

Síntesis.

- ❖ Se pide a los estudiantes que elaboren un esquema sobre la información leída en la separata.
- ❖ Pegan su trabajo en la pared.

Deducción.

- ❖ Cada estudiante realiza un resumen y da una opinión o conclusión a cerca del tema "los tipos de textos"
- ❖ Se solicita a los estudiantes que sustenten de manera individual su trabajo realizado.

Ejemplificación.

- ❖ Se forman cuatro equipos de trabajo..
- ❖ Se entrega a cada equipo de trabajo hojas de aplicación en las cuales cada equipo tendrá que realizar un ejemplo de cada tipo de texto trabajado en sus separatas.
- ❖ Un representante por cada equipo sale al frente y sustenta su trabajo.

Generalización.

- ❖ Mediante el dialogo realizamos un resumen general del tema tratado en la actividad.

FINAL

PRÁCTICO.

- ❖ A cada estudiante se le entrega unas hojas de aplicación en las cuales tendrán que pegar diferentes tipos de textos e identificar sus ideas principales y secundarias

2.2.- BIBLIOGRAFIA.

- ❖ CHAFE, W. (1990), "textos narrativos". Editorial Hillisdale.
- ❖ JURADO P., R. (2005). Diccionario Pedagógico". Edit. ALFA. Lima – Perú.
- ❖ MERINO, R. (2009). Textos instructivos. Recuperado de <http://rosamerino2099.blogspot.com/>.
- ❖ PARADISO, J. (1996). Comprensión de textos expositivos. Estrategias para el aula. Universidad de Rosario, Argentina. Anales de psicología.
- ❖ OLSON, David R. (1990), Pensando en lo narrativo". Editorial Hillisdale.

SESION DE APRENDIZAJE

I. ASPECTOS CURRICULARES

- 1.1.- AREA** : Comunicación integral
1.2.- ACTIVIDAD : Comprensión de textos
1.3.- FECHA : 19/12/07
1.4.- TIEMPO : 02 horas
1.5.- COMPONENTE : comprensión de textos.
1.6.- COMPETENCIA : 2.1. Comprende textos Narrativos, descriptivos, instructivos, argumentativos, expositivos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.
1.7.- CAPACIDAD : 2.1.3. Reflexiona sobre las técnicas de comprensión lectora que utiliza para leer diversos tipos de textos.
1.8.- INDICADORES :

Reconoce ideas principales referidas al tema.

Resume y esquematiza el contenido tratado

Opina de manera crítica o seria a cerca del contenido

Identifica casos sobre el uso de los signos de puntuación en textos y pone en práctica el aprendizaje adquirido.

Infiere información importante, ideas principales y secundarios del propósito del Tema.

1.9.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

- ❖ Lista de cotejo.
- ❖ Registro auxiliar.
- ❖ cuestionario

1.10.- MATERIALES.

- ❖ Textos, separatas, papelotes, hojas de aplicación.

1.11.- MEDIOS.

- ❖ Lecturas, clase dirigida, exploración de textos, análisis de textos y fichas de resúmenes.

II.- DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

2.1. ESTRATEGIAS

INICIO.

- ❖ Iniciamos leyendo la fábula el zorro y las uvas.
- ❖ Dialogamos sobre la fábula .
- ❖ Se realiza un dialogo con los estudiantes para recordar el tema de la comprensión de textos tratado en la fase anterior (sensibilización).
- ❖ Docente realiza una explicación sobre el tema.
- ❖ Se entrega a los estudiantes una hoja de información que contiene todo lo relacionado a las estrategias para realizar una adecuada comprensión lectora.

- ❖ Se realiza un breve repaso de la hoja de información.

PROCESO.

Análisis.

- ❖ Cada alumno observa y analiza la hoja de información.
- ❖ Se pide a los estudiantes que identifiquen la idea principal y las ideas secundarias en el texto.
- ❖ El docente realiza una explicación de toda la información referida en el texto.

Síntesis.

- ❖ Se pide a los estudiantes que elaboren un esquema sobre lo leído.
- ❖ Pegan su trabajo en la pared.

Deducción.

- ❖ Cada estudiante realiza un resumen y da una opinión o conclusión a cerca del tema
- ❖ Se solicita a los estudiantes que sustenten de manera individual su trabajo realizado sobre el texto.

Ejemplificación.

- ❖ Se forman cuatro equipos de trabajo.
- ❖ Se pide a cada equipo que escoja las estrategias de comprensión lectora estudiadas que deseen utilizar a continuación.
- ❖ Se entrega a cada equipo de trabajo un texto para lean y apliquen las estrategias escogidas y luego deben sacar las ideas principales, las ideas secundarias y los plasmen en una ficha de trabajo.

Generalización.

Mediante el dialogo realizamos un resumen general del tema tratado en la actividad.

FINAL

PRÁCTICO.

- ❖ A cada estudiante se le entrega unas hojas de aplicación

2.2.- BIBLIOGRAFIA.

- ❖ ARISTIZÁBAL, A. (2003). Cómo leer mejor. Editorial Ecoe. Colombia.
- ❖ CEDEÑO (1996). El cuento y su relación con la comprensión lectora". (Tesis inédita). Falcón-Venezuela.
- ❖ COOPER, D. (1998). Cómo mejorar la comprensión lectora. Editorial Visor. Madrid.
- ❖ FALCÓN V., N. (s/f). Razonamiento verbal siglo XXI. Editorial San Marcos. Lima.
- ❖ JURADO P., R. (2005). Diccionario Pedagógico". Edit. ALFA. Lima – Perú.
- ❖ MINISTERIO DE EDUCACIÓN, Diseño curricular nacional 2da. Edición: Carlos

SESIONES DE LA FASE DE SISTEMATIZACIÓN

SESION DE APRENDIZAJE

I. ASPECTOS CURRICULARES

- 1.1.- AREA** : comunicación integral
1.2.- ACTIVIDAD : conocemos sobre los signos de puntuación
1.3.- FECHA : 21/12/07
1.4.- TIEMPO : 02 horas
1.5.- COMPONENTE : comprensión de textos.
1.6.- COMPETENCIA : 2.1. Comprende textos Narrativos, descriptivos, instructivos, argumentativos, expositivos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.
1.7.- CAPACIDAD : 2.1.5. Reconoce, en situaciones de lectura de textos completos: las ideas principales, secundarias normas de ortografía, las estructuras gramaticales y el vocabulario, como aspectos que aportan a la coherencia y cohesión del texto.
1.8.- INDICADORES :

Construye esquemas y plasma los aprendizajes logrados..

Conceptúa y/o define el tema tratado

1.9.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

- ❖ Lista de cotejo.
- ❖ Registro auxiliar.
- ❖ cuestionario

1.10.- MATERIALES.

Hojas de aplicación, textos, libros, lapiceros, corrector, papeles,

1.11.- MEDIOS.

- ❖ Calificación.
- ❖ Evaluación escrita.
- ❖ Evaluaciones de laboratorio.
- ❖ Cuestionarios

II.- DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

2.1. ESTRATEGIAS

INICIO.

- ❖ Jugamos la dinámica "quien come a quien".
- ❖ Realizamos un breve dialogo para recordar las actividades anteriores relacionadas a los signos de puntuación.
- ❖ Se forman cuatro equipos de trabajo.

PROCESO.

Sinopsis.

- ❖ Se entrega a cada equipo de trabajo un esquema inconcluso sobre el tema de los signos de puntuación para que lo completen en equipo.
- ❖ Se entrega un sobre con algunas imágenes y conceptos relacionados al tema

- ❖ Por un espacio de media hora analizan el esquema.
- ❖ Los estudiantes completan el esquema teniendo en cuenta lo aprendido en las sesiones anteriores y haciendo uso de las imágenes y conceptos que se encuentran en el interior de los sobres.

Ley.

- ❖ Se entrega a los estudiantes una hoja para que relacionen conceptos sobre la utilidad de los signos.
- ❖ Los estudiantes desarrollan un cuestionario.

FINAL

PRÁCTICO.

Se entrega una hoja de práctica a cada estudiante donde ellos realizaran la definición de cada uno de los signos de puntuación.

2.2.- BIBLIOGRAFIA.

- ❖ JURADO P., R. (2005). "Diccionario Pedagógico". Edit. ALFA. Lima – Perú.
- ❖ MINISTERIO DE EDUCACIÓN, Diseño curricular nacional 2da. Edición: Carlos Carrasco Barolo. Lima – Perú.
- ❖ ONG, W. (1987), Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra, México, Fondo de Cultura Económica.
- ❖ TAZAYCO G., C. (1998). "Diccionario y Vocabulario pedagógico". Edit. J.C. Lima - Perú .

SESION DE APRENDIZAJE

I. ASPECTOS CURRICULARES

- 1.1.- AREA** : comunicación integral
1.2.- ACTIVIDAD : la oración.
1.3.- FECHA : 24/12/07
1.4.- TIEMPO : 02 horas
1.5.- COMPONENTE : comprensión de textos.
1.6.- COMPETENCIA : 2.1.Comprende textos Narrativos, descriptivos, instructivos, argumentativos, expositivos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.
1.7.- CAPACIDAD : 2.1.3.Reconoce, en situaciones de lectura de textos completos: las ideas principales, secundarias normas de ortografía, las estructuras gramaticales y el vocabulario, como aspectos que aportan a la coherencia y cohesión del texto..
1.8.- INDICADORES :

- ❖ Construye esquemas y plasma los aprendizajes logrados..
- ❖ Conceptúa y/o define el tema tratado

1.9.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

- ❖ Lista de cotejo.
- ❖ Registro auxiliar.
- ❖ cuestionario

1.10.- MATERIALES.

Hojas de aplicación, textos, libros, lapiceros, corrector, papeles,

1.11.- MEDIOS.

- ❖ Calificación.
- ❖ Evaluación escrita.
- ❖ Evaluaciones de laboratorio.
- ❖ Cuestionarios

II.- DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

2.1. ESTRATEGIAS

INICIO.

- ❖ Jugamos la dinámica "descubriendo la frase escondida".
- ❖ Realizamos un breve dialogo para recordar las actividades anteriores relacionadas a la oración.
- ❖ Se forman cuatro equipos de trabajo.

PROCESO.

Sinopsis.

- ❖ Se entrega a cada equipo de trabajo un esquema inconcluso sobre el tema de la oración para que lo completen en equipo.
- ❖ Se entrega un sobre con algunos imágenes y conceptos relacionados al tema
- ❖ Por un espacio de media hora analizan el esquema.

- ❖ Los estudiantes completan el esquema teniendo en cuenta lo aprendido en las sesiones anteriores y haciendo uso de las imágenes y conceptos que se encuentran en el interior de los sobres.

Ley.

- ❖ Se entrega a los estudiantes una hoja para que relacionen conceptos sobre la oración.
- ❖ Los estudiantes elaboran un resumen sobre el tema de la oración.
- ❖ Los estudiantes desarrollan un cuestionario.
- ❖ Los estudiantes desarrollan un laboratorio

FINAL

PRÁCTICO.

- ❖ Se entrega una ficha a cada estudiante, e la cual ellos tendrán que elaborar oraciones e identificar todos sus componentes.
- ❖ Se entrega una evaluación escrita a cada estudiante.

2.2.- BIBLIOGRAFIA.

- ❖ CHAFE, W. (1990), "textos narrativos". Editorial Hilísdale.
- ❖ JURADO P., R. (2005). Diccionario Pedagógico". Edit. ALFA. Lima – Perú.
- ❖ MERINO, R. (2009). Textos instructivos. Recuperado de <http://rosamerino2099.blogspot.com/>.
- ❖ PARADISO, J. (1996). Comprensión de textos expositivos. Estrategias para el aula. Universidad de Rosario, Argentina. Anales de psicología.
- ❖ OLSON, David R. (1990), Pensando en lo narrativo". Editorial Hilísdale.

SESION DE APRENDIZAJE

I. ASPECTOS CURRICULARES

- 1.1.- AREA** : comunicación integral
1.2.- ACTIVIDAD : los tipos de textos
1.3.- FECHA : 26/12/07
1.4.- TIEMPO : 02 horas
1.5.- COMPONENTE : comprensión de textos.
1.6.- COMPETENCIA : **2.1.**Comprende textos Narrativos, descriptivos, instructivos, argumentativos, expositivos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.
1.7.- CAPACIDAD : **2.1.1.**Comprende textos sobre temas de la realidad, actualidad y de investigación.

1.8.- INDICADORES :

- ❖ Construye esquemas y plasma los aprendizajes logrados..
- ❖ Conceptúa y/o define el tema tratado

1.9.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

- ❖ Lista de cotejo.
- ❖ Registro auxiliar.
- ❖ cuestionario

1.10.- MATERIALES.

Hojas de aplicación, textos, libros, papeles,

1.11.- MEDIOS.

- ❖ Calificación.
- ❖ Evaluación escrita.
- ❖ Evaluaciones de laboratorio.
- ❖ Cuestionarios

II.- DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

2.1. ESTRATEGIAS

INICIO.

- ❖ El docente lee un texto periodístico.
- ❖ Realizamos un breve dialogo para recordar las actividades anteriores relacionadas a los tipos de textos.
- ❖ Se forman cuatro equipos de trabajo.

PROCESO.

Sinopsis.

- ❖ Se entrega a cada equipo de trabajo un esquema inconcluso sobre el tema de la oración para que lo completen en equipo.
- ❖ Se entrega un sobre con algunos imágenes y conceptos relacionados al tema
- ❖ Por un espacio de media hora analizan el esquema.

- ❖ Los estudiantes completan el esquema teniendo en cuenta lo aprendido en las sesiones anteriores y haciendo uso de las imágenes y conceptos que se encuentran en el interior de los sobres.

Ley.

- ❖ Se entrega a los estudiantes una hoja para que relacionen conceptos.
- ❖ Los estudiantes elaboran un resumen y lo esquematizan sobre el tema de los tipos de textos
- ❖ Los estudiantes desarrollan un cuestionario.
- ❖ Los estudiantes desarrollan un laboratorio.

FINAL

PRÁCTICO.

- ❖ Se entrega una ficha a cada estudiante, e la cual ellos tendrán que elaborar algunos ejemplos de tipos de textos e identificar todos sus componentes.
- ❖ Los estudiantes desarrollan una evaluación.

2.2.- BIBLIOGRAFIA.

- ❖ CHAFE, W. (1990), "textos narrativos". Editorial Hilísdale.
- ❖ JURADO P., R. (2005). "Diccionario Pedagógico". Edit. ALFA. Lima – Perú.
- ❖ MERINO, R. (2009). Textos instructivos. Recuperado de <http://rosamerino2099.blogspot.com/>.
- ❖ PARADISO, J. (1996). Comprensión de textos expositivos. Estrategias para el aula. Universidad de Rosario, Argentina. Anales de psicología.
- ❖ OLSON, David R. (1990), "Pensando en lo narrativo". Editorial Hilísdale.

SESION DE APRENDIZAJE

I. ASPECTOS CURRICULARES

- 1.1.- AREA** : comunicación integral
1.2.- ACTIVIDAD : la comprensión de textos.
1.3.- FECHA : 28/12/07
1.4.- TIEMPO : 02 horas
1.5.- COMPONENTE : comprensión de textos.
1.6.- COMPETENCIA : **2.1.**Comprende textos Narrativos, descriptivos, instructivos, argumentativos, expositivos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.
1.7.- CAPACIDAD : **2.1.1.**Comprende textos sobre temas de la realidad, actualidad y de investigación.

1.8.- INDICADORES :

- ❖ Construye esquemas y plasma los aprendizajes logrados..
- ❖ Conceptúa y/o define el tema tratado

1.9.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

- ❖ Lista de cotejo.
- ❖ Registro auxiliar.
- ❖ cuestionario

1.10.- MATERIALES.

Hojas de aplicación, textos, libros, papeles,

1.11.- MEDIOS.

- ❖ Calificación.
- ❖ Evaluación escrita.
- ❖ Evaluaciones de laboratorio.
- ❖ Cuestionarios

II.- DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

2.1. ESTRATEGIAS

INICIO.

- ❖ El docente lee un texto periodístico.
- ❖ Realizamos un breve dialogo para recordar las actividades anteriores relacionadas a los tipos de textos.
- ❖ Se forman cuatro equipos de trabajo.

PROCESO.

Sinopsis.

- ❖ Se entrega un sobre con algunos imágenes y conceptos relacionados al tema

- ❖ Cada equipo de trabajo realiza un esquema sobre las estrategias de comprensión de textos estudiadas en las fases anteriores

haciendo uso de las imágenes y conceptos que se encuentran en el interior de los sobres.

- ❖ Por un espacio de media hora analizan el esquema.

Ley.

- ❖ Se entrega a los estudiantes una hoja para que relacionen conceptos.
- ❖ Los estudiantes elaboran un resumen y lo esquematizan
- ❖ Los estudiantes desarrollan un cuestionario.
- ❖ Los estudiantes desarrollan un laboratorio.

FINAL

PRÁCTICO.

- ❖ Se entrega una ficha a cada estudiante, e la cual ellos tendrán que elaborar algunos de tipos de textos e identificar todos sus ideas principales y secundarias.
- ❖ Los estudiantes desarrollan una evaluación.

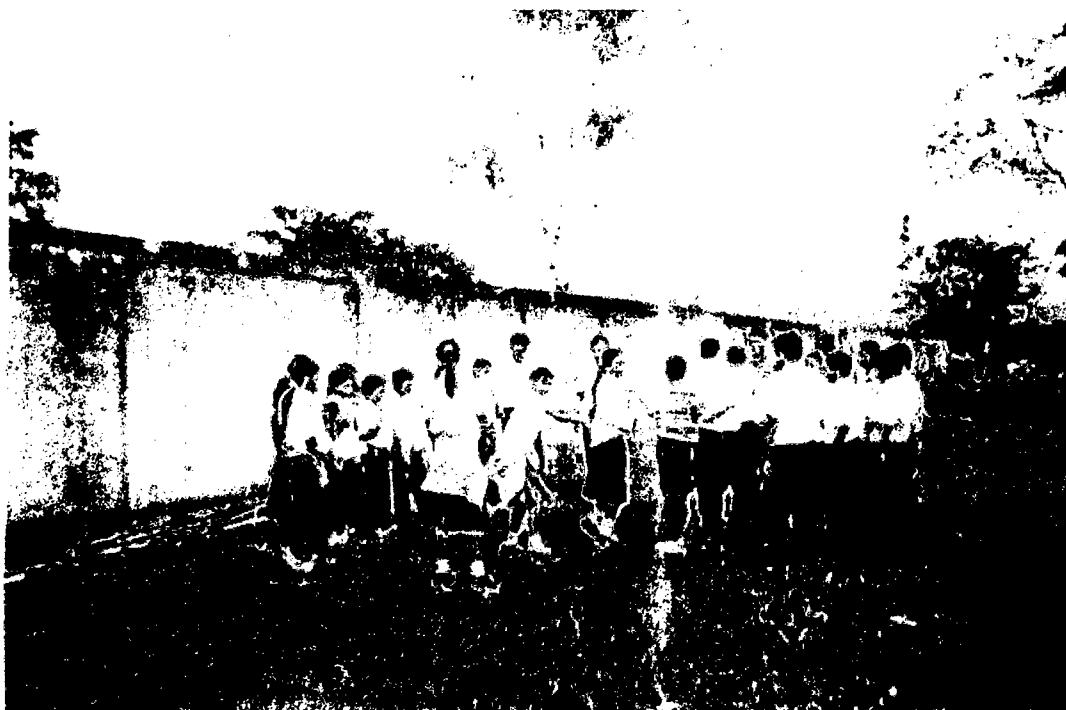
2.2.- BIBLIOGRAFIA.

- ❖ ARISTIZÁBAL, A. (2003). Cómo leer mejor. Editorial Ecoe. Colombia.
- ❖ CEDEÑO (1996). El cuento y su relación con la comprensión lectora". (Tesis inédita). Falcón-Venezuela.
- ❖ COOPER, D. (1998). Cómo mejorar la comprensión lectora. Editorial Visor. Madrid.
- ❖ FALCÓN V., N. (s/f). Razonamiento verbal siglo XXI. Editorial San Marcos. Lima.
- ❖ JURADO P., R. (2005). Diccionario Pedagógico". Edit. ALFA. Lima – Perú.
- ❖ MINISTERIO DE EDUCACIÓN, Diseño curricular nacional 2da. Edición: Carlos

ANEXO III

FOTOS DE SESIONES

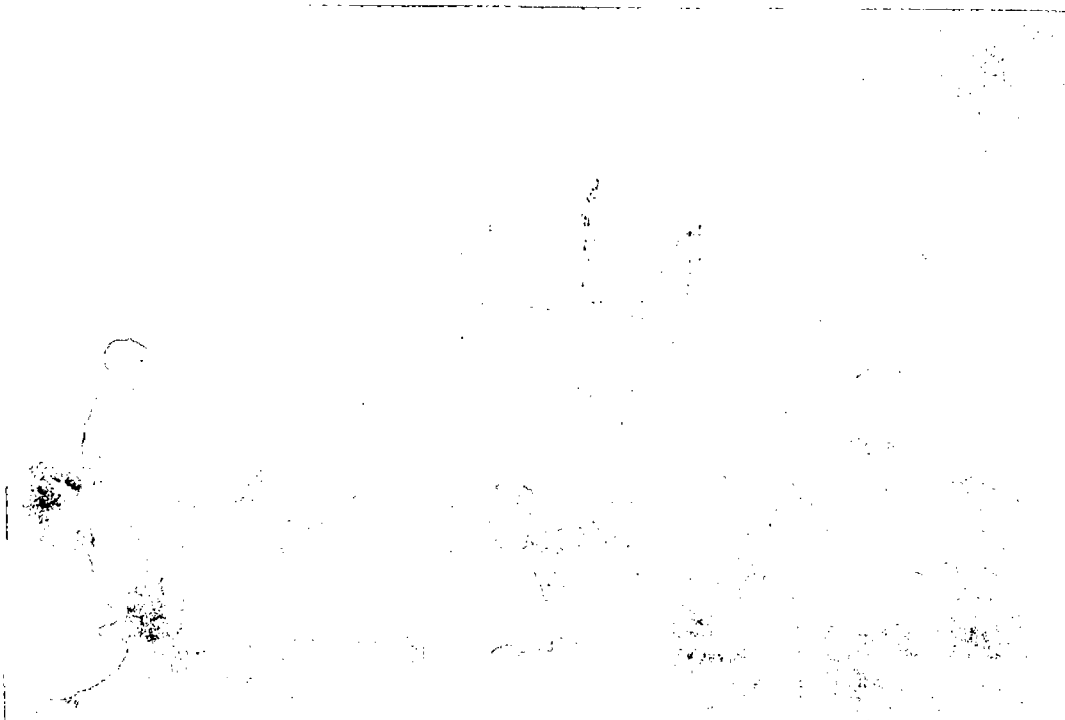
FOTOS DE LAS SESIONES DE LA FASE DE SENSIBILIZACIÓN



Los estudiantes desarrollando una dinámica denominada el zorro y el queso perteneciente a la actividad "conocemos sobre los signos de puntuación".



Los estudiantes reconociendo los materiales a utilizar en la actividad denominada "Aprendemos sobre la oración"



Un equipo de trabajo manipulando los materiales en la actividad conocemos los textos y sus diferentes tipos. Conocemos los textos y sus diferentes tipos.



Un equipo de trabajo observando sus textos durante la seccion de "compresion de textos"

FOTOS DE LAS SESIONES DE LA FASE DE CONOCIMIENTO TEÓRICO



Docente realiza una explicación sobre el tema "los signos de puntuación" en la fase del conocimiento teórico.



Un equipo de trabajo analizando una hoja de información que contiene la definición de la oración, tipos de oración y sus componentes de la oración, perteneciente a la actividad "la oración"



Los estudiantes diferenciando los tipos de textos durante el desarrollo de la sesión "los tipos de textos"



El docente dialogando con los estudiantes sobre los materiales observados4n la sesión denominada "conocemos más sobre la comprensión de textos"

FOTOS DE LAS SESIONES DE LA FASE DE SISTEMATIZACIÓN



Los estudiantes desarrollando la evaluación de la sistematización en la actividad sobre "conocemos sobre los signos de puntuación".



Los estudiantes desarrollando la evaluación de la sistematización en la actividad sobre "conocemos sobre los tipos de textos".